

Gesprekspunten met wethouder over voortgang stelselwijziging, aan college namens Sociale Cliëntenraad De Bilt en WAR De Bilt 1102015

Geachte mevrouw Brommersma en mevrouw Bakker

Graag zouden wij met u een gesprek willen hebben over de voortgang van de transformatie in het WMO veld en Jeugdzorg.

We hebben de discussie in de raad gevolgd ten aanzien van de vragen en ongerustheid die bij diverse fracties waren ontstaan.

Een korte inleiding. Sinds 1 januari 2015 zijn de drie decentralisaties een feit.

We zijn nu driekwart jaar verder en in de krant verschijnen steeds vaker berichten over zaken die landelijk verkeerd lopen: waaronder alles rondom het pgb, de jeugdzorg, de herindicaties, de wijkverpleging en de toegang tot zorg. Dit betreft zowel zorg voor bestaande afnemers maar ook voor de nieuwe doelgroepen.

Wij maken ons naar aanleiding van deze berichten zorgen en vragen ons af of de zorg voor de burgers in de gemeente De Bilt voldoende gestalte krijgt.

Onze concrete vragen en adviezen:

1. Mantelzorg

Steeds meer mensen worden geacht mantelzorg te bieden aan familie, vrienden en bijvoorbeeld burens. Bekend is dat steeds meer mantelzorgers hun bijdrage als zwaar ervaren. Er is geld overgekomen vanuit het Rijk (174.000 euro voor De Bilt) om mantelzorgers te ondersteunen. Een klein deel van dit geld wordt ingezet (20.000 euro). De gemeente De Bilt kent haar mantelzorgers, naar onze mening, onvoldoende en heeft dus ook geen helder beeld van wat zij nodig hebben om hun taken uit te voeren. Tot op heden is nog geen vijf procent van de mantelzorgers in beeld bij het Steunpunt Mantelzorg. Dit baart ons grote zorgen en wij willen u uitdagen om dit getal van 5% substantieel omhoog te brengen.

Ten aanzien van de mantelzorg hebben we een schrijven/advies in de bijlage toegevoegd getiteld "advies mantelzorg".

2. Positie cliënt organisaties in inkoopplatform ZOUT. Daaraan gekoppeld de positie van de cliënt in de gemeente De Bilt bij deze stelselwijziging.

Hiervoor hebben we een bijlage toegevoegd met een schrijven aan Wethouders sociaal domein in regio Zuid Oost Utrecht. T.a.v. J Eijberse, voorzitter regionale stuurgroep sociaal domein

3. Jeugdzorg transitie:

- Wat is de stand van zaken t.a.v. het tekort wat in ZOUT verband bestaat (de 6 miljoen).

- Wat heeft dit voor invloed op de regionale inkoop voor de cliënt/burger.

4. WTCG en CER

Wat zijn de voorlopige resultaten omtrent de afspraken rond het aanbieden van een aanvullende ziektekostenverzekering die afgesloten kon worden voor mensen met een laag inkomen die voorheen via de regelingen WTCG en CER geld ontvingen.

In de gemeenteraad is destijds afgesproken dat wanneer er geld over zou blijven er opnieuw overlegd zou worden.

- Is hier al duidelijkheid over te geven, kan het beleid verruimd worden en op welke wijze?

5. Zie inleiding. Stop bij diverse zorginstellingen in het land.

- Is er sprake van een patiëntenstop bij zorginstellingen in de gemeente de Bilt?

6. Benchmark

Wij willen daarom op korte termijn inzicht krijgen zodat we kunnen vaststellen of de zorg voor de burger in de gemeente De Bilt voldoende gestalte krijgt. Om die taak goed uit te voeren is het noodzakelijk dat we beschikken over cijfers en zo mogelijk ook voortgangrapportages. Een goed middel hiervoor is benchmarking. Het vergelijken van de prestatie en activiteiten van de eigen organisatie met die van andere organisaties/gemeenten. Wij vinden in de overzichten de gemeente De Bilt niet terug, zoals b.v. in de jeugdzorg.

7. We willen graag weten (onderbouwd door cijfers) wat goed gaat en waarop bijgestuurd zou kunnen worden. We willen dit vergelijken met resultaten bij ons omliggende gemeenten met als doel om de prestaties waar mogelijk te verbeteren. Indien nodig zou dan ook mogelijk het beleid en de verordeningen aangepast dienen te worden.

Graag willen wij, met een delegatie WAR met u hierover spreken in deze maand..

Met vriendelijke groeten

Hans Voogt, voorzitter WAR de Bilt

Maartensdijk, 9 november

Bijlagen:

- Advies mantelzorg
- brief over cliëntperspectief in ZOUT verband aan dhr Eijbersen
- brief aan wethouder Bakker