

Wethouders sociaal domein  
In regio Zuid Oost Utrecht  
t.a.v. J Eijberse, voorzitter  
regionale stuurgroep sociaal domein

Geachte heer Eijberse,

Bij de Wmo-raden Utrechtse Heuvelrug, De Bilt en Bunnik zijn zorgen ontstaan over de gang van zaken in de vergaderingen aan de Zorg Om Tafel Jeugd.

Wij hebben vragen over de effectiviteit van de cliëntvertegenwoordiging in dit overleg. Het overleg is

- zeer technisch van aard (over inkoop, tarieven, voorwaarden aan aanbieders) en
- daarnaast / daardoor wordt het gesprek gedomineerd door de betaalde professionals van gemeente en zorgaanbieders.

Daarmee lijkt niet voldaan te worden aan de randvoorwaarden die nodig zijn om het cliëntenperspectief tot zijn recht te laten komen. En dit is naar ons oordeel wel van groot belang, nu de transformatie en inhoudelijke vernieuwing vormgegeven dient te worden. Cliëntvertegenwoordigers hebben uiteraard primair belang bij de inhoudelijke kwaliteit, ook (misschien wel juist) bij krimpende financiële mogelijkheden.

### **Techniek dient inhoud te volgen**

In de inkoopvisie voor 2016 hebben de gemeenten gekozen voor drie speerpunten: innovatie (door resultaatfinanciering en lagere instroom in residentiële zorg), administratieve lastenverlichting (door aansluiting op landelijk ontwikkelde formats) en kwaliteit (vorm te geven in een werkgroep met cliëntvertegenwoordigers).

Het werken aan innovatie wordt uitgesteld en ingeperkt vanwege ontbrekende cijfers en zorg om verwachte jurisprudentie. Wij hebben ons tegen dit uitstel verzet omdat er (landelijk) consensus bestaat over het belang van innovatie om verbetering of tenminste handhaving van de kwaliteit te bereiken nu er grote bezuinigingen gerealiseerd dienen te worden. Alleen sturen op 30% minder residentiële zorg kan een ernstige verarming van de zorg voor onze jeugdigen betekenen.

Het onlangs gepresenteerde concept voorstel categorie en productindeling met bijbehorende tarieven, is twee dagen voor de vergadering verspreid zonder nadere toelichting. Aan tafel blijken wij en ook zorgaanbieders grote behoefte aan het gesprek over de inhoud van de verschillende zorg- en ondersteuningsvormen en de inhoudelijke consequenties van financiële prikkels die hiervan uitgaan. Dit gesprek kan hier niet gevoerd worden, omdat dat niet past bij het karakter van de

inkooptafel. De gedachte achter bestuurlijk aanbesteden is de brede participatie en inspraak van betrokken partijen en belanghebbenden. In de praktijk blijkt dat mede door gebrek aan een stevige inhoudelijke agenda een aantal partijen al niet meer aan tafel komt, waardoor de inbreng van deze partijen naar de achtergrond verdwijnt. In de evaluatie van januari 2015 is dit al als een gemis genoemd.

Wij willen op korte termijn komen tot een transformatieagenda, die gebaseerd is op een visie vanuit vruchtbare gedachtewisseling van (ervarings-)deskundigen, aanbieders en beleidsambtenaren. Als cliëntvertegenwoordigers zien wij veel meerwaarde in het ontwikkelen van deze visie en agenda vanuit brede betrokkenheid.

Wij zien ook de gemeentelijke beleidsambtenaren worstelen met het gemis aan een plek waar het inhoudelijke gesprek wél gevoerd kan worden. Daarbij zien wij spanning bestaan tussen het regionale en het lokale domein.

### *Pleidooi voor inhoudelijk platform*

Wij dringen er bij de bestuurders op aan dat een platform geboden wordt aan het inhoudelijke gesprek over innovatie door aanbieders, cliëntvertegenwoordigers én inkopers gezamenlijk. Wij zullen het samen moeten doen, in een gekantelde werkwijze. Aanbieders dienen te vertrekken vanuit het vertrouwen in de kracht van cliënten; evenzeer dienen inkopers te vertrekken vanuit het vertrouwen in de kracht van aanbieders. Daarom zien wij gezamenlijk optrekken –met behoud van ieders eigen rol en positie– als cruciaal.

### **Versterking positie cliëntvertegenwoordigers**

Als burgers/inwoners een zinvolle bijdrage willen leveren, dan dient het verschil in kennis en informatie tussen de (betaalde) professionals en de vrijwilligers overbrugd te worden. Cliëntvertegenwoordigers zijn geen professionele vergadelaars, hoewel sommigen dat wel zijn (geweest) vanuit hun arbeidsverleden, maar dat is niet het uitgangspunt. Dus dient de voorzitter van het overleg expliciet aandacht, tijd en ruimte te maken voor de inbreng van cliëntvertegenwoordigers. Wij hebben hierover een goed gesprek gevoerd met de voorzitter van de inkoopafdeling. Wij denken daarbij bijvoorbeeld aan:

- de cliëntvertegenwoordigers in de vergadering expliciet uit te nodigen hun reactie op voorstellen te geven, waarbij de voorzitter de technische vraagstukken vertaalt naar de inhoudelijke uitwerking voor cliënten in de praktijk;
- tijdig toesturen van beleidsstukken waarover een standpunt gevormd moet worden, zodat het gesprek in de vergadering plaatsheeft en niet bilateraal daarbuiten;

- regelmatig bilateraal contact met cliëntvertegenwoordigers, naar analogie van de kwartaalgesprekken met aanbieders;
- ook cliëntvertegenwoordigers te betrekken bij de voorbereiding voor de inhoudelijke vernieuwing en hen te voorzien van ondersteuning met deskundigen;
- ook jongeren betrekken die zelf in aanraking zijn (geweest) met Jeugdhulp in voor hen aansprekende werkwijzen.

In dit verband maken wij de gemeenten attent op een zeer inspirerende handreiking aan gemeenten over duurzame participatie van het kennisnetwerk jeugd en ouders als partner: Samen met jeugd en ouders (september 2015; NJI en Movisie).

### *Invulling begrip kwaliteit*

Er dient zich een goede mogelijkheid aan, een vernieuwde verhouding met cliëntvertegenwoordigers te realiseren rondom de te formeren werkgroep kwaliteit.

Wij denken graag mee over samenstelling en opdracht.

Wij vinden het van belang de uitwerking van het thema kwaliteit nadrukkelijk te verbinden aan het eerste speerpunt van innovatie en resultaatfinanciering.

Resultaatfinanciering vraagt om een gezamenlijke formulering van het gewenste resultaat. Daar ligt een directe verbinding met kwaliteit.

Dit (omvangrijke) thema vergt een zorgvuldige en grondige voorbereiding. De gemeenten geven aan dit te willen ontwikkelen met de samenleving en daar financiële ruimte voor te willen creëren.

De cliëntvertegenwoordigers willen met het uiten van deze zorg bijdragen aan het verder versterken van het proces van bestuurlijk aanbesteden, met daarbinnen voldoende oog voor de inhoudelijke kant.

Wij willen graag met u in gesprek hoe de versterking van de positie van cliëntvertegenwoordigers geoperationaliseerd kan worden.

Wij hopen op een spoedige reactie.

Vriendelijke groet,

namens de oudervertegenwoordiging in Zorg om Tafel, de WMO-raden Utrechtse Heuvelrug, De Bilt en Bunnik en Cliëntenbelang Utrecht/Gelderland,

Ann Meijer

Voorzitter Wmo-raad Bunnik