

AAN: Aan wethouder Brommersma gemeente de Bilt

Afzender: WMO raad de Bilt

d.d. : 5 september 2014

Geachte mevrouw Brommersma,

Namens de WMO Adviesraad De Bilt willen wij onze ongerustheid uiten over het proces decentralisatie Jeugdzorg in de regio Zuid Oost Utrecht. Ondergetekende neemt deel aan de overlegtafel Jeugdhulp, de laatste bijeenkomst voedde sterk onze ongerustheid. Deze ongerustheid werd gedeeld door de collega's vanuit anderen WMO raden in deze regio.

Waar is deze ongerustheid op gebaseerd:

1. Het tijdsplan. Pas in oktober worden de eerste gesprekken gevoerd met de aanbieders over het beschikbare budget. Andere regio's zijn veelal verder in dit proces. De veronderstelling dat dit gelijk tot overeenstemming leidt met de aanbieders is een illusie. Het is dan zeer snel 1 januari. (zie ook punt 2)  
De budgetten en de korting zijn gebaseerd op 2012. In werkelijkheid is de jeugdzorg echter gegroeid in 2013 en 2014. De bezuiniging is dus feitelijk groter vergeleken met 2014.
2. Onduidelijkheid over de gegevens van Vectis en werkelijkheid gemeenten en werkelijkheid aanbieders. De gesprekken met de aanbieders zijn nog niet gestart, in tegenstelling tot menig andere regio.
3. Terugdringen bureaucratie wordt wel als uitgangspunt genomen, maar in de praktijk zien we dat niet terug in aantal stappen. Evenmin zijn tarieven, ICT en verantwoording gesynchroniseerd tussen de regio's. Waardoor de aanbieders met veel wisselende eisenpakketten moeten werken, hetgeen niet leidt tot vermindering administratieve last.
4. Volstreekte onduidelijkheid hoe de intake gebeurt. Een procesgang kon niet worden overlegd. Het fenomeen ouderlijke macht, met in de jeugdzorg alle complicaties van dien, werd matig of niet herkend door een deel van de beleidsmakers vanuit gemeenten.
5. De gebrekkige verwerking van aanvullingen en correcties die in een eerdere vergadering waren gemaakt, door de projectorganisatie .. Dit werd volstaan met een excuus door de voorzitter en verantwoordelijke in de projectorganisatie. Er werd verwezen naar personele wisseling in de projectorganisatie?!
6. Acceptatieplicht van kinderen/cliënten was matig uitgewerkt. In tegendeel er werden voorbehouden geformuleerd waardoor alle achterdeurtjes open staan voor aanbieders om kinderen/cliënten te weigeren. Een zwart lijst ontstaat voor je er erg in hebt.
7. De volgende vraag werd nog geformuleerd vanuit de projectorganisatie: of de deelnemers nog ideeën hadden, hoe we bezuinigingen kunnen bereiken is in september, 4 maanden voor start transitie, toch wel een bizarre vraag. Dit geeft weinig vertrouwen dat door projectorganisatie (en verantwoordelijke gemeenten) gericht gestuurd wordt.
8. Vergoeding Huisvestingslasten, hierover bestaat nog verschil van opvatting tussen aanbieders en gemeenten.

Hierbij vindt u als bijlage een interview met Tim Robbe, ook projectleider transitie jeugdhulp regio Zuid Oost Utrecht. Dit stuk staat vol met ongerustheid over de transitie. Dit bevestigde ons nog eens in onze gevoelens en was voor ons mede aanleiding om dit schrijven aan u toe te laten komen.

In alle stukken wordt uitgegaan van eigen kracht, een goed principe. Maar we missen de bescherming en ontwikkeling van het kind. Ongerustheid over de vormgeving van de transitie Jeugdzorg en onze verantwoordelijkheid als samenleving om het kwetsbare kind te beschermen, is de basis voor dit schrijven. Een kind heeft een veilige omgeving nodig om zich te kunnen ontwikkelen.

Dit schrijven laat onverlet dat wij ook willen uitspreken dat wij als WMO Adviesraad ons erg serieus genomen voelen door de wethouder, in het transitieproces. Het vroegtijdige inschakelen van de WMO Adviesraad in de beleidsvoorbereidende fase door de wethouder, stellen wij zeer op prijs. De gezamenlijke verantwoordelijkheid en zorg voor een verantwoorde transitie Jeugdzorg, heeft ons dan ook aangezet tot dit schrijven.

Wij zien dat het proces in de regio Zuid Oost Utrecht te traag verloopt. Op 1 januari ligt de verantwoordelijkheid bij de gemeente en regio. Het is vereist dat op korte termijn helderheid is over inrichting, budget en afspraken met aanbieders over een sluitende en verantwoorde jeugdzorg, dit in het belang van de kinderen en degene die daar zorg voor dragen.

Hans Voogt

Voorzitter WMO Adviesraad De Bilt

*Bijlage: 1 (Aan dit advies gehecht)*

*Bijlage bij brief 5 september 2014 aan wethouder over zorgen Jeugdzorg*

Zachte landing Wmo is onmogelijk

Gemeenten tasten in het duister over het aantal Wmo-cliënten waarvoor zij op 1 januari verantwoordelijk worden. De gegevens die zij van het ministerie van VWS krijgen zijn onbetrouwbaar, onvolledig, onduidelijk en komen te laat. 'Gemeenten kunnen daardoor onmogelijk een zachte landing garanderen voor de nieuwe Wmo', stelt adviseur Tim Robbe.

'Zachte landing Wmo is onmogelijk'

Robbe, eigenaar van Robbe & Partners, begeleidt zo'n 100 van de 402 gemeenten in Nederland bij de inkoop van de Wmo. Hij maakt zich grote zorgen over de uitvoering. Gemeenten krijgen in zijn ogen onvoldoende tijd en geld om de nieuwe Wmo, die 1 januari 2015 ingaat, op een fatsoenlijke manier uit te voeren.

Informatie CAK en Vektis tegenstrijdig

Belangrijkste probleem is volgens Robbe dat de informatie die gemeenten van het ministerie van VWS krijgen onbetrouwbaar, onduidelijk en onvolledig is voor zorginkoop. In de nieuwe Wmo worden gemeenten verantwoordelijk voor cliënten die nu nog in de AWBZ de functie begeleiding hebben. Met gegevens van het Centrum indicatiestelling zorg (CIZ), het onderzoeksbureau Vektis (van zorgverzekeraars) en het Centraal administratiekantoor (CAK) zouden gemeenten precies moeten weten om hoeveel mensen het gaat en hoeveel zorg zij nodig hebben. De gegevens van Vektis en het CAK zijn echter tegenstrijdig. Ze variëren van 25 tot 75 procent over het aantal mensen dat begeleiding nodig heeft. 'Het CAK komt in februari met nieuwe gegevens, terwijl gemeenten voor 1 oktober de contracten rond moeten hebben. Dat is niet mogelijk als gemeenten niet weten wie er zorg nodig hebben, welke zorg zij nodig hebben en hoeveel zorg zij nodig hebben. Het ministerie van VWS zit te slapen.'

Ongelukken

Robbe vindt gemeenten meer tijd moeten krijgen. Eerst moet het ministerie samen met zorgaanbieders en gemeenten zorgen voor betrouwbare informatie over het aantal cliënten en hoeveel zorg zij nodig hebben. 'Als er geen uitstel komt, gaan er ongelukken gebeuren. Gemeenten kunnen onmogelijk een zachte landing garanderen.'

CAK

Een woordvoerder van het CAK reageert desgevraagd met de stelling dat het CAK in feite niets anders is dan een elektronisch doorgeefluik tussen Vektis en de gemeenten. 'Wij doen zelf niets met deze gegevens, behalve ze in een digitale, beveiligde omgeving klaarzetten voor gemeenten. Dus die verschillen waar de heer Robbe het hier over heeft kunnen mijns inziens alleen ontstaan door het feit dat de gegevens in tranches worden vrijgegeven. Want wij doen zoals al gezegd verder niets met de gegevens.'