



p.a. Kon. Julianalaan 29
3738 VA Maartensdijk

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
Soestdijkseweg Zuid 173
3721 AB Bilthoven
(per e-mail verzonden)

Betreft: Advies Startnotitie integraal Jeugdbeleid

Maartensdijk, 14 november 2014

Geacht College,

Wij hebben de Startnotitie integraal Jeugdbeleid met belangstelling gelezen. We zien deze notitie als een goede eerste aanzet op hoofdlijnen en sturen u bij deze ons advies betreffende de door u opgesomde uitgangspunten. Wij gaan hierbij niet in op het vermelde in de bijlage.

1. Leeftijdscategorie: Wat betreft de leeftijdscategorie hebben we twee vragen:
 - De keuze voor min 9 maanden vinden wij opmerkelijk, behalve als u doelt op goede voorlichting e.a. Wij vernemen graag de reden waarom er is gekozen voor de beginleeftijd van min 9 maanden.
 - Het verruimen van de leeftijd van de doelgroep voor het doel wat u voor ogen hebt, namelijk het verkrijgen van een goede plek op de arbeidsmarkt, begrijpen we. Maar iemand van 22 jaar heeft een andere wettelijke status dan een 15-jarige.
Wij vernemen graag de reden waarom u dan op het hele terrein van het jeugdbeleid de definitie jeugd wilt oprekken.

De gelden die beschikbaar zijn voor Jeugdhulp zijn bestemd voor jeugd tot de wettelijke leeftijd van 18 jaar. De grens opschroeven naar 23 jaar kan een logische stap zijn om alsnog de juiste startkwalificaties te verkrijgen, waardoor het toeleiden naar werk een grotere kans van slagen heeft. Dit moet ons inziens niet worden betaald uit gelden die behoren tot het jeugdbeleid, maar uit het geld dat behoort tot de uitvoering van de Participatiewet. Het lijkt ons principieel juist om dit goed vast te leggen.

Daarnaast herkennen wij, met u, dat het voor een deel van de jeugd moeilijk zal zijn om voldoende startkwalificaties te verkrijgen vanwege hun beperkte vermogen tot leren. Wij zien dan ook dat u door deze keuze deze jongeren actief wilt bij staan. Wij willen benadrukken, dat voor de groep 18 tot 23-jarigen proactief beleid vorm moet worden gegeven, zodat ze niet werkeloos thuis blijven zitten.

Advies: Bij uitbreiding van het jeugdbeleid van 18 naar 23 jaar vinden we het van belang dat er een duidelijke scheiding is tussen de gelden voor het jeugdbeleid tot 18 jaar en dat van de 18 tot 23-jarigen, waarbij sprake moet zijn van herallocatie van financiën van participatie-

middelen naar het jeugddomein.

Graag vernemen we de antwoorden op de vragen die we gesteld hebben.

2. Reikwijdte: Het beleid wat u voorstelt, stelt de jeugd van de gemeente De Bilt in het algemeen. Echter, de grootste energie/inspanning/financiën van het jeugdbeleid zal wat ons betreft moeten liggen bij aandacht/inspanning en geld voor kwetsbare jeugd. In onze opinie zal het grootste deel van de jeugd zich, al dan niet met steun van ouders, sportverenigingen, scholen etc., zelf kunnen redden.

Advies: Het jeugdbeleid gaat over jeugd in De Bilt in het algemeen, maar richt zich met name qua energie/inspanning en financiën op de kwetsbare jeugd.

3. Soort jeugdbeleid: Dit is wat ons betreft een valse tegenstelling. Wij vinden dat jeugdbeleid zich zowel moet richten op het creëren van kansen als op het oplossen van knelpunten.

Advies: Beide punten dienen wat ons betreft meegenomen te worden in het jeugdbeleid dat de gemeente wil voorstaan.

4. Het beleid: Wij gaan mee met de denkrichting van het college om een nieuwe nota op te stellen. Wij zijn zeker bereid om daarover in een vroeg stadium met u van gedachten te wisselen. Wel heeft het ons verbaasd dat in deze Startnotitie niets staat over de sociale media. Dit wordt tot onze verbazing nergens genoemd, terwijl dat toch het medium is waar de jeugd actief mee is. Wil je deze groep bereiken, dan moet je wel beleid hierop formuleren.

Advies: Een nieuwe meerjarennota is nodig en wenselijk. Wij adviseren om daarin het veranderend gedrag van de jeugd ten aanzien van sociale media nadrukkelijk een plaats te geven. Dat geldt ook voor alcohol- en drugsbeleid.

5. Budget: Het laatste uitgangspunt betreft het budget. Wij gaan mee met de denkrichting van het college met de aanvulling, zoals eerder genoemd, van een duidelijke scheiding van gelden voor jeugdbeleid tot 18 jaar en dat van 18 tot 23 jaar.

Wat betreft de algemene uitgangspunten vragen wij ons af, hoe het wijkgericht werken ingevuld zal gaan worden. Omdat er door de wethouder gesproken wordt over slechts twee volwaardige servicecentra en twee dependances, lijkt ons dat moeilijk in te vullen. Daarnaast stelt u zelf dat wijkgericht werken zich richt op dicht bij de jeugdige, maar ook door de hele gemeente en daarbuiten. Graag zouden wij inzicht krijgen hoe dat wijkgericht werken ingevuld zal gaan worden.

Vraag: Hoe wordt het wijkgericht werken ingevuld?

Wij vertrouwen erop dat u onze argumentatie en aanbevelingen zorgvuldig zult meewegen in uw besluitvorming en zien uw reactie tegemoet. Natuurlijk zijn wij altijd bereid proactief mee te denken met het jeugdbeleid.

Hoogachtend,

Hans Voogt
Voorzitter Wmo Advies Raad De Bilt