

College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente De Bilt
Postbus 300
3720 AH BILTHOVEN

Maartensdijk / Westbroek, 27 oktober 2016

Onderwerp: Gezamenlijk Advies Armoedebeleid gemeente De Bilt

Geacht College,

De gemeente is momenteel bezig met een evaluatie en actualisatie van het armoedebeleid. Veel organisaties worden hierbij betrokken zoals Cliëntenraad, WMO Advies Raad en de Ouderenraad De Bilt.

De laatste twee genoemde organisaties hebben afgesproken om een gezamenlijk advies over dit onderwerp uit te brengen.

De hoofdlijnen van dit advies zijn in globale zin besproken tijdens onze vergadering van de WMO Advies Raad op 18 oktober 2016. Bij de behandeling van dit onderwerp was ook een delegatie van de Ouderenraad De Bilt aanwezig.

Deze 'sparringbijeenkomst' hebben wij als plezierig en constructief ervaren. Uw medewerkers mevrouw Astrid Schiphorst en Maryam Azougagh hebben een betrokken en enthousiaste toelichting gegeven op zowel het nieuw ingezette proces (dialoog en consultatie met belangenhouders) als de beantwoording van inhoudelijke vragen. Tijdens dit overleg is toegezegd, dat de 'opgehaalde' informatie door de gemeente zou worden verwerkt en vervolgens naar ons wordt terug gekoppeld.

Ten aanzien van de evaluatie en actualisatie van het armoedebeleid willen wij graag de volgende vragen en adviezen onder uw aandacht brengen.

- 1 In de Nota lokaal Armoedebeleid "Op Eigen Kracht 2012 – 2016" wordt vermeld, dat een evaluatie is opgenomen in de planning van het derde kwartaal 2016. In de Kadernota van het College 2017 – 2020 (verschenen mei 2016) wordt echter vermeld dat het gemeentelijk armoede beleid al in 2016 is geëvalueerd. Dat is verwarrend. Wij verzoeken u te letten op meer consistentie in de verschillende beleidsnota's.
- 2 Centraal uitgangspunt in de lokale Nota Armoedebeleid is: Meedoen aan de Samenleving en Meedoen in de Samenleving.

- 1 Hoe is de effectiviteit van het armoedebelief gemeten?
- 2 Welke groepen huishoudens in de gemeente hebben voordeel gehad van de verschillende (inkomens)ondersteunende maatregelen en welke groepen minder goed?

De gemeente wordt geadviseerd om gebruik te maken van de Minima Effect Rapportage zoals deze wordt opgesteld door het Nibud.

Zo wordt het minimabeleid van de gemeente gemonitord en is helder hoe de verschillende maatregelen uitpakken op de financiële positie van huishoudens met een laag inkomen. Meten is immers weten.

Dit instrument wordt met succes toegepast in ondermeer de gemeente Zaanstad.

- 3 Volgens onderzoek van het Sociaal Cultureel Planbureau ¹ is het aantal Nederlanders dat onder de armoedegrens leeft voor het eerst sinds het uitbreken van de crisis afgenomen. Er is alleen een groep die niet profiteert van de economische groei in Nederland: de langdurig armen.²

Het SCP concludeert dat het aantal langdurig armen in Nederland juist stijgt. In 2012 waren er in Nederland 660.000 mensen langdurig arm. Dat is 10% meer dan het jaar daarvoor. Dit is ongeveer de helft van het aantal armen.

1 Zijn er voor de gemeente De Bilt cijfers bekend over het aantal langdurig armen?

2 Zo ja, is dan die landelijke trend ook in de gemeente De Bilt waarneembaar?

- 4 Tussen het beleid in de Nota Armoedebelief en de praktische uitvoering wordt een discrepantie geconstateerd.

Praktijkvoorbeeld: moeizame afwikkeling kwijtschelding waterschapsbelasting.

Wij ontvangen signalen, dat het vrij ingewikkeld en tijdrovend is om gebruik te kunnen maken van een dergelijke kwijtschelding. Wij adviseren u dan ook om de betreffende regeling te simplificeren.

- 5 De gemeente kent tenminste 19 regelingen / organisaties die zich bezighouden met (financiële) ondersteuning van mensen in een financieel kwetsbare positie.³

Voor de betreffende burgers is dit onoverzichtelijk en men ziet door de bomen het bos niet meer.

Wij adviseren u de regelingen te beperken door middel van clustering en dit goed te communiceren.

- 6 De grote hoeveelheid regels en maatregelen staat een betere samenwerking tussen ketenpartners eerder in de weg dan dat het samenwerking en effectiviteit bevordert. Een voorbeeld is het verstrekken van een bijdrage door de Stichting Leergeld aan een kind om zo sociale uitsluiting te voorkomen. Een deel van de bijdrage moet door deze Stichting weer worden terug gehaald bij het Jeugdsportfonds en of het Jeugdcultuurfonds. Dat kost veel (zinloos) werk en tijd. Ook scholen kunnen een beroep doen op beide fondsen. Het resultaat van dit alles is: bureaucratie en ineffectiviteit.

¹ Sociaal Cultureel Planbureau / Armoede in kaart / 2016

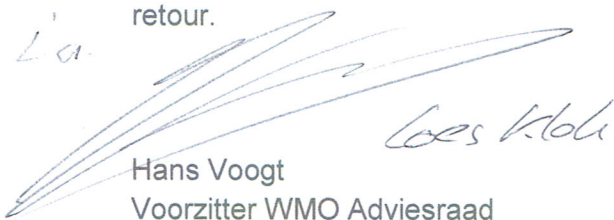
² Langdurig arm ben je wanneer je als alleenstaande langer dan drie jaar van rond de € 1000,-- per maand moet rondkomen. Voor een stel met twee kinderen is dat € 2000,--

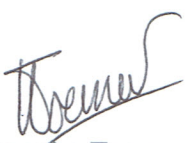
³ Website gemeente De Bilt / Overzicht regelingen gemeente De Bilt / januari 2016

Ook hier willen wij u adviseren om organisaties en regelingen te clusteren waarbij effectiviteit, transparantie en eenvoud het uitgangspunt vormen.

- 7 Heeft de gemeente zicht op de “stille” armoede?
Door schaamte of andere overwegingen blijven deze mensen vaak onder de radar en vallen buiten alle regelingen.
Wij adviseren de gemeente om meer inzicht te krijgen in deze categorie financieel kwetsbare mensen.
- 8 Gemeenten hebben een vast budget om het inkomen van mensen met hoge zorgkosten (veroorzaakt door stapeling) te ondersteunen.
- 1 Welk beleid voert de gemeente om een stapeling van kosten zoals in de zorg te voorkomen?
 - 2 Worden mensen met een beperking of chronische ziekte hierover actief geïnformeerd?
 - 3 Hoe besteedt de gemeente dit budget (b.v. lagere eigen bijdrage)?
 - 4 Monitort de gemeente de stapeling van kosten bij mensen met lage inkomens en hoge zorgkosten?
- 9 Maak in de nieuwe nota een duidelijker onderscheid naar doelgroepen. Zo wordt de doelgroep ouderen met een laag inkomen niet op nauwelijks genoemd.
- 10 De nadruk op schuldpreventie door middel van bewustwordingsprojecten wordt door ons van harte ondersteund.
Wij adviseren u dan ook om in de nieuwe nota dit beleid te intensiveren en duidelijke afspraken te maken met de diverse ketenpartners zoals Woonstichting SSW. Vroeg signalering en maatwerk zijn hierin essentieel.
Immers, voorkomen is beter dan genezen.

Wij hopen u naar behoren te hebben geadviseerd en zien graag een gemotiveerde reactie retour.


Hans Voogt
Voorzitter WMO Adviesraad


Hanneke Toemen
Voorzitter Ouderenraad De Bilt

c.c.: -Mevrouw Astrid Schiphorst-Diekstra
-Mevrouw Maryam Azougagh