



College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente De Bilt
T.a.v. Wethouder mevrouw A.E. Brommersma
Postbus 300
3720 AH BILTHOVEN

Maartensdijk, 14 februari 2017

Onderwerp: Advies Wijziging Verordening Maatschappelijke Ondersteuning De Bilt 2015

Per e-mail vooruit

Geachte mevrouw Brommersma,

Met genoegen brengen wij u hierbij advies uit met betrekking tot de Wijziging van de Verordening Maatschappelijke Ondersteuning De Bilt 2015.

In een ambtelijk overleg gehouden op 31 januari 2017 hebben wij begrepen, dat er nog twee artikelen aan de Concept-Verordening worden toegevoegd. Wij maken van de gelegenheid gebruik om hier eerst op te reageren.

Daarna volgen onze adviezen op de Verordening zoals die in ons bezit is.

Verder verzoeken wij u de WMO-Adviesraad (hierna te noemen WAR) te betrekken bij het vervolgtraject te weten de Nota Beleidsregels en het Financieel Besluit.

Ambtelijk hebben wij al vernomen, dat wij hiervoor worden uitgenodigd.

A TOEVOEGEN NIEUWE ARTIKELEN IN WMO VERORDENING

De WAR is positief omtrent twee nieuwe artikelen die recentelijk aan de Verordening zijn toegevoegd:

- 1 Het afzien van het innen van een eigen bijdrage bij de toeleiding naar de schuldhulpverlening. Daarbij gaat het vaak om zorgmijders.
Deze tijdelijke bevrozing geldt voor een periode van 6 maanden. In het kader van het nieuwe armoedebeleid van de gemeente is een dergelijke maatregel -waarbij cumulatie van schulden wordt tegen gegaan- een goede aanvulling.
- 2 Als criterium voor het bepalen van een eigen bijdrage bij een maatwerkvoorziening geldt het bedrag van de goedkoopste oplossing. Bijvoorbeeld: niet de nieuwprijs van een traplift is bepalend voor de hoogte van de eigen bijdrage, maar de kostprijs van een tweedehands traplift is het uitgangspunt.
Voor mensen in een financieel zwakke positie is dit een welkome aanvulling.

B OPMERKINGEN NAAR AANLEIDING VAN DE WIJZIGING VAN DE VERORDENING MAATSCHAPPELIJKE ONDERSTENING 2015

Preambule

Van harte mee eens, dat de voorzieningen, diensten en ruimten voor mensen met een beperking dienen bij te dragen aan een inclusieve samenleving. Dit sluit naadloos aan bij het VN-Verdrag inzake de rechten van personen met een beperking.

In onze adviezen zullen we daarom bepalingen uit het VN-Verdrag zoveel mogelijk meenemen. Gemeenten spelen een belangrijke rol bij de implementatie van dit Verdrag. Vanuit deze regierol zorgt de gemeente voor de uitvoering, monitoring en handhaving van regels en afspraken. Wij verzoeken het College derhalve deze rol serieus in te vullen.

Ook de uitbreiding met beschermd wonen en opvang wordt door ons als positief gezien.

Artikel 1 Begripsbepaling

Dit artikel heeft aan overzichtelijkheid gewonnen door flink te snoeien in de teksten. Er wordt nu gebruik gemaakt van doorverwijzingen naar het van toepassing zijnde artikel / onderwerp.

Artikel 3 Clientondersteuner

Het is positief dat in de verordening de gratis cliëntondersteuning is opgenomen.

In een brief van de VNG d.d. 27 januari 2017 aan de leden van de Tweede Kamercommissie voor VWS¹ wordt opgemerkt, dat uit het gehouden landelijk cliënt ervaringsonderzoek blijkt, dat veel respondenten onbekend zijn met het bestaan een onafhankelijke cliënt ondersteuner.

We gaan er vanuit, dat deze landelijke conclusie ook voor de gemeente De Bilt geldt. Wij adviseren u daarom om het bestaan van een onafhankelijke cliënt ondersteuning door middel van goede communicatie onder de aandacht van de burgers te brengen.

Artikel 4 Vooronderzoek; Indienen persoonlijk plan

Cliënten worden geacht een persoonlijk plan op te stellen. Niet iedereen is even taalvaardig. Wie ondersteunt cliënten hierbij? Als dit de cliënt ondersteuner is dan dit expliciet vermelden.

Een goed onderbouwd persoonlijk plan kost tijd. Een termijn van 7 dagen betekent dat de indiener dit plan al zo goed als klaar moet hebben. Dat vinden wij een niet realistische termijn. Wij adviseren u derhalve om deze termijn te verlengen.

In ons advies van 27 september 2014 hebben wij u verzocht om in de Verordening verplicht op te nemen een afzonderlijk mantelzorgplan bij zware, veeleisende mantelzorg. (zowel bij het persoonlijk plan als het gespreksverslag).

Wij herhalen nogmaals dit verzoek.

¹ Brief VNG aan Vaste Kamercommissie voor VWS van 27 januari 2017. Onderwerp Voortgang WMO 2015.

Artikel 5 Gesprek

Artikel 5.G Samenwerking

De samenwerking met andere partijen ten behoeve van een goed afgestemde dienstverlening juichen wij toe.

Artikel 5.J Begrijpelijke bewoordingen pgb

De gevolgen van die keuze is subjectief. Wel zou er bij kunnen staan dat een cliënt ondersteuner kan helpen bij het maken van de juiste keuze.

Artikel 6.3 Verslag

Positief is dat nu de gelegenheid bestaat dat latere opmerkingen en aanvullingen van de cliënt aan het verslag worden toegevoegd.

Artikel 7 Aanvraag

In dit artikel wordt gesproken over een aanvraagformulier dat is bestemd voor het verkrijgen van een maatwerkvoorziening. Is dit formulier ook te gebruiken voor het aanvragen van een pgb?

Over het toepassen van de begrippen maatwerkvoorziening en pgb verwijzen wij u nog graag naar deel C van dit advies.

Artikel 8 Criteria voor een maatwerkvoorziening

Uit gegevens van de website www.waarstaatjegemeente.nl blijkt, dat gemiddeld in Nederland 55 mensen op de 1000 maatwerk hebben gekregen. Voor De Bilt is dit lager dan gemiddeld te weten 45.

Kan hiervoor een verklaring worden gegeven?

Kan elke keer bij deze criteria worden gekozen voor een maatwerkvoorziening in natura of in een pgb?

Artikel 10 Inhoud Beschikking

Artikel 10.3B Kwaliteitseisen besteding pgb

Wij adviseren u de kwaliteitseisen die gelden voor de besteding van de pgb hier te vermelden. Daarbij kunt u gebruik maken van de (niet limitatieve lijst) zoals verwoord in ons eerder advies van 27 september 2014.

Deze kwaliteitscriteria zijn achtereenvolgens:

- Focus op inzetten van eigen kracht.
- Voorziening sluit aan bij de behoeften aan participatie, bijvoorbeeld in staat om mensen te ontmoeten, deelnemen aan activiteiten.
- Voorziening komt tegemoet aan algemene dagelijkse levensbehoeften.
- Voorziening stelt in staat om eigen regie te voeren over het huishouden.
- Voorziening stelt in staat om sociaal netwerk te onderhouden.
- Voorziening maakt zingeving mogelijk.
- Voorziening ondersteunt mantelzorger zodat deze kan participeren in maatschappelijke activiteiten en eigen regie over zijn leven kan behouden.

Mutatis mutandis kunnen deze kwaliteitscriteria ook worden ingezet voor maatwerkvoorzieningen.

Artikel 10.3C Hoogte pgb

Graag meer duidelijkheid over de opbouw van de kostprijs. Is behalve de aanschafprijs ook een bedrag opgenomen voor onderhoud, reparatie en verzekering? Zo ja, wat zijn dan de onderhoudsvoorwaarden?

Vrij Besteedbaar bedrag

In de Verordening is nergens opgenomen of er een vrij besteedbaars bedrag is. Indien dit het geval is dan duidelijk vermelden bij welke pgb,s dit aan de orde is.

Is het niet opnemen hiervan een bewuste keuze?

Uit verkregen informatie van Per Saldo blijkt, dat gemeenten hiervoor kunnen kiezen.

Klaarblijkelijk heeft de gemeente De Bilt hiervoor niet gekozen. Wat is hiervoor de reden?

Artikel 11 Regels voor pgb

Artikel 11.2 Nadere regels berekeningswijze pgb's

Wij pleiten er voor om de nadere regels ten aanzien van de berekeningswijze van pgb's gelijk op te nemen in deze verordening.

Artikel 11.3 Betrekken van pgb's

Een cliënt aan wie een pgb wordt verstrekt, kan diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen betrekken zowel van een persoon die behoort tot het sociaal netwerk tegen een laag pgb tarief als van een professionele organisatie of gediplomeerde zzp-er tegen een hoog pgb tarief.

Graag een verduidelijking aanbrengen als het gaat om het toepassen van een hoog of een laag pgb-tarief. In dit artikel is dat namelijk niet duidelijk

Artikel 12 Regels voor bijdrage in de kosten van maatwerkvoorzieningen en pgb's

Artikel 12.4 Prijspeil 2017

Ons inziens zijn de vermelde prijzen niet aangepast aan het prijspeil 2017.

Artikel 12.5 Nadere regels

Ook hier pleiten wij voor duidelijkheid: graag de nadere regeling opnemen in deze verordening.

Waarbij wij nog opmerken dat het pgb voor een maatwerkvoorziening vergelijkbaar dient te zijn met een voorziening in natura. Dat geldt ook voor vervoersvoorzieningen en hulpmiddelen.

Artikel 13 Kwaliteitseisen maatschappelijke ondersteuning

Vanuit het perspectief van de cliënt, maar ook om doelmatige zorg geleverd te krijgen is het van het grootste belang dat er controles op de kwaliteit worden uitgevoerd. Ook keurmerken, cliënt ervaringsonderzoeken en controle ter plekke zijn juiste maatregelen om aanbieders scherp te houden en om hierover publiekelijk te rapporteren.

Aangezien een cliënt ervaringsonderzoek in dit kader een belangrijk instrument is zouden wij als WAR graag betrokken willen worden bij het opstellen van een dergelijk onderzoek. Maar ook dat de resultaten hiervan met onze Adviesraad worden gecommuniceerd.

Dit is een herhaald verzoek.

In ons advies van 27 september 2014 hebben wij het College expliciet verzocht onze WMO-Adviesraad actief te betrekken bij de opzet en uitkomsten van het cliënt ervaringsonderzoek. Helaas is dit verzoek vorig jaar niet gehonoreerd.

Artikel 14 Misbruik, Oneigenlijk gebruik van WMO voorzieningen

Met publieke middelen dient zorgvuldig te worden omgesprongen. Met instemming hebben we daarom kennis genomen van de heldere taal aan cliënten over de gevolgen van eventueel misbruik en oneigenlijk gebruik van WMO-voorzieningen.

In artikel 14B onderzoekt het College periodiek, al dan niet steekproefsgewijs, het gebruik van maatwerkvoorzieningen en pgb's met het oog op de beoordeling van de kwaliteit en recht- en doelmatigheid daarvan.

Wij vragen ons echter de noodzaak van een dergelijke toetsing af gelet op het feit, dat van te voren door de cliënt een plan moet worden ingeleverd en goedgekeurd voordat het pgb wordt toegekend.

Is dat niet dubbel op?

Artikel 15 Jaarlijkse waardering mantelzorgers

Mantelzorgers hebben het zwaar.

De tekst van dit artikel is in dat licht bezien veel te vrijblijvend geformuleerd en doet geen recht aan deze groep. Geadviseerd wordt om met een concrete invulling te komen.

In de eerder genoemde VNG brief aan de leden van de Vaste Kamercommissie VWS worden zorgen geuit over de "monetarisering van de mantelzorg". Dit betekent volgens de VNG, dat steeds meer mantelzorgers de weg naar betaling van hun diensten via pgb's weten te vinden. Dit wordt als ongewenst beschouwd.

De VNG betreurt daarom de uitspraak van het College van Beroep waarin de Centrale Raad aangeeft dat de WMO 2015 géén aanknopingspunten biedt voor gemeenten om mantelzorg verplicht te stellen. Ook niet als gemeenten tot het oordeel komen dat de potentiële mantelzorger geen belemmeringen heeft om dit te doen (zoals een baan, wonen op grote afstand etc.).

Wij zijn dan ook verheugd, dat in de Verordening van de gemeente De Bilt geen poging wordt gedaan om mantelzorg verplicht te stellen.

Artikel 17 Verhouding prijs en kwaliteit levering voorzieningen door derden

Artikel 17.1 Vaststelling tarieven

Het fenomeen "zorgcowboys" dient ten alle tijden te worden voorkomen. Dit risico bestaat als aanbieders worden geselecteerd uitsluitend op basis van de laagste prijs. Wij zijn daarom positief over de aanvullende- en zorgvuldige eisen die worden geformuleerd in dit artikel zoals het rekening houden collectieve arbeidsovereenkomsten van de sector, en andere wettelijke sociale verplichtingen.

Artikel 17.2B2 Rijlessen

Wij zijn content met de rijlessen. Het aantal scootmobielgebruikers groeit en de verkeersintensiteit neemt toe.

Wij adviseren om behalve het standaard aantal rijlessen de mogelijkheid te bieden dit aantal te verhogen wanneer de individuele situatie dit vereist.

Artikel 17.2B4 Deelname samenwerkingsverbanden

Dit artikel is onduidelijk. Graag het nut uitleggen van de verplichte deelname van een leverancier in een bepaald samenwerkingsverband bijvoorbeeld een sociaal wijkteam.

Artikel 19 Klachtregeling

De WMO-Adviesraad krijgt graag inzicht in het aantal en soort ingediende klachten.

Is het voor cliënten duidelijk, dat ze klachten kunnen indienen?

Is het voor cliënten ook duidelijk waar eventuele klachten moeten worden ingediend?

C OVERIGE VRAGEN EN AANDACHTSPUNTEN

1 Onduidelijk toepassen van begrippen Maatwerk en PGB

In de gehele Verordening worden de begrippen maatwerk en pgb niet duidelijk van elkaar onderscheiden. Soms wordt gesproken over regels / criteria voor maatwerkvoorzieningen, dan over regels en criteria voor maatwerkvoorzieningen en pgb's en dan weer over regels en criteria voor pgb's.

Dit werkt verwarrend. Wij adviseren u graag meer eenduidigheid aan te brengen.

2 Overschrijding van termijnen

In de Verordening worden diverse termijnen genoemd bijvoorbeeld het indienen van een aanvraag door een cliënt en het geven van een beschikking door het College.

Niet duidelijk is aangegeven wat nu de gevolgen zijn als een termijn wordt overschreden. Wij adviseren u dit verder aan te vullen.

Ook missen we nog wat termijnen:

- In artikel 2 termijn ontvangstbevestiging.
- Artikel 4 zo spoedig mogelijk afspraak.
- Artikel 5 zo spoedig mogelijk gesprek c.q. onderzoek.
- Termijn technische afschrijving.

3 Communicatie rond pgb's

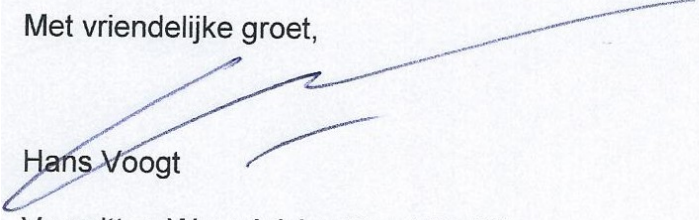
Uit de praktijk bereiken ons signalen, dat de aanvraagprocedure complex is. Mensen zouden ook ondersteuning moeten krijgen in het voortraject en de opstart van een pgb door een cliëntondersteuner. Dat staat nergens vermeld.

Voor deze mensen zou een mooie folder waarin alles rond het pgb duidelijk is omschreven een zeer welkome aanvulling zijn.

Ons advies is dan ook om een dergelijke folder te maken.

Wij hopen u voor dit moment naar behoren te hebben geïnformeerd en wachten uw reactie met belangstelling af.

Met vriendelijke groet,



Hans Voogt

Voorzitter Wmo Advies Raad De Bilt

Advies Wijziging Verordening Maatschappelijke Ondersteuning 14 februari 207