

Wmo-Adviesraad
t.a.v. de heer J.H. Voogt
p/a Hondsdraf 14
3738 TB Maartensdijk

VERZONDEN 20 FEB 2017

datum: 16-2-2017	e-mail: t.devries@debilt.nl	bijlage:
uw kenmerk: 228 653 230429	doorkiesnr.: (030) 228 94 88	afdeling: Publiekszaken
ons kenmerk:	contactpersoon: T. de Vries	onderwerp: Reactie Wmo wijzigingsverordening 2015

Geachte heer Voogt, beste Hans,

Met dank voor het toezenden van uw reactie op de "Verordening tot tweede wijziging van de Verordening maatschappelijke ondersteuning De Bilt 2015" willen wij graag reageren op uw advies.

Het is plezierig om te horen dat u op veel punten vindt dat de Verordening Wmo duidelijker en overzichtelijker is geworden. Toch heeft u ook een aantal punten waarvoor u aandacht vraagt.

De punten die onzes inziens verduidelijking behoeven zullen wij onderstaand aanhalen.

Uw punt voor wat betreft de onafhankelijk cliëntondersteuner zullen wij ter harte nemen. Ook in onze gemeente scoren wij laag voor wat betreft de inzet van deze ondersteuner. Dit willen wij in 2017 verbeteren.

Artikel 4 "indienen persoonlijk plan" is een kan bepaling. Inwoners kunnen een persoonlijk plan indienen maar dit is zeker geen verplichting. De ervaring leert dat slechts weinig inwoners van deze mogelijkheid gebruik maken. Het opstellen van een goed gespreksverslag heeft de voorkeur mede omdat dit in gezamenlijk overleg met de medewerkers van het Sociaal Team gebeurt. Het heeft daarom geen voorkeur om de termijn van 7 dagen te verlengen. Het door u aangegeven onderdeel mantelzorg is vast onderdeel van het gesprek met de medewerker van het Sociaal Team en maakt onderdeel uit van het gespreksverslag.

In artikel 7 wordt het aanvraagformulier benoemd. U vraagt of dit formulier ook bedoeld is voor het aanvragen van een Pgb. Het aanvraagformulier is bestemd voor het aanvragen van een maatwerkvoorziening. Uitwerking van het toekennen van een maatwerkvoorziening is het verstrekken van een voorziening in zorg in natura of in Pgb. Het PGB op zichzelf staand is geen maatwerkvoorziening

Bij artikel 8 vraagt u om een verklaring voor het aantal inwoners per 1000 die een maatwerkvoorziening toegewezen krijgen. In De Bilt is dit getal lager dan het landelijk gemiddelde. Een exacte verklaring is hier niet voor te geven. Daarvoor hebben wij te weinig gegevens over de landelijke berekening. Mogelijk kan de afschaffing van de hulp bij het huishouden een verklaring zijn. Meer inwoners hebben de hulp bij het huishouden zelf op moeten lossen.

Voor artikel 10.3 b, c, 11.2 en 11.3, heeft u het verzoek om een aantal kwaliteitscriteria of betere omschrijvingen in de Verordening op te nemen. Een verordening is hiervoor niet het juiste document.

Wij zullen uw aanbeveling en kwaliteitscriteria opnemen in de nadere regels en de beleidsregels die na verwachting in april aan u worden voorgelegd ter advisering.

Voor artikel 13 " kwaliteitseisen maatschappelijke ondersteuning" geldt dat wij een aantal verplichte vragen vanuit het Rijk opgelegd krijgen. Daarnaast staat het de gemeente vrij om vragen of interviews aan te vullen. Zelf denken wij aan het opzetten van een cliëntenpanel. Graag willen wij hierover met u in overleg treden.

Artikel 14 is opgenomen om juist misbruik van bijvoorbeeld Pgb gelden op te kunnen lossen. Het gaat hier vooral over de rechtmatigheid en de doelmatigheid. Het indienen van een Pgb-plan houdt helaas geen fraude tegen. Dit artikel is zeker niet dubbel en noodzakelijk om onderzoek naar fraude te kunnen starten.

Artikel 17 is toekomst gericht en om te voorkomen dat bij het ontstaan van een samenwerkingsverband de verordening direct aangepast moet worden.

Artikel 19 heeft betrekking op de gemeentelijke klachtenregeling die geldt voor onze hele organisatie.

Het spreekt voor zich dat wij te allen tijde bereid zijn bovenstaande reactie mondeling toe te lichten.

Namens het college van burgemeester en wethouders van De Bilt,



Mw. T.A. de Vries
Wmo beleidsmedewerker.