

Werkgroep van de Raad
Inzake Strategische Agenda WMO 2017 - 2022
T.a.v. de heer B. Heikamp
Postbus 300
3720 AH BILTHOVEN

Maartensdijk, 28 september 2017

Per email vooruit: heikampb@debilt.nl

Betreft: Reflectie op Strategische Agenda WMO 2017 -2022

Geachte leden van de Werkgroep,

Met belangstelling heeft de Adviesraad Sociaal Domein i.o. kennis genomen van de Strategische Agenda WMO De Bilt 2017 -2022.

Wij hebben in mei 2017 deelgenomen aan de inventariserende gesprekken. Tevens hebben wij de Werkgroep in juni 2017 ons visiedocument doen toekomen onder de titel "Kernen en Buurten in Hun Kracht".

Inmiddels heeft de Werkgroep het doel en de inhoudelijke prioriteiten voor de toekomstige WMO vastgesteld. Ons is gevraagd om te reflecteren op deze Strategische agenda aan de hand van vier vragen.

Aan dat verzoek geven wij graag gehoor en dat doen wij op een positief kritische manier.

Vraag 1: Herkent u zich in het beeld van wat we in de gemeente De Bilt over zo'n vijf Jaar behaald zouden willen hebben?

Op hoofdlijnen kunnen wij ons vinden in de uitgangspunten, doelen en prioriteiten zoals genoemd in de Strategische Agenda.

Wel vinden wij echter dat er sprake is van erg algemene uitgangspunten die iedereen wel zou willen en kunnen onderschrijven.

Bijvoorbeeld: "De WMO richt zich op de kwaliteit van leven. De formele en informele zorg die wij aanbieden leidt er toe, dat mensen kunnen deelnemen aan de maatschappij op een voor hen passende en prettige manier".

Een dergelijke algemene omschrijving leidt tot té weinig onderscheidend vermogen.

Onduidelijk blijft welke kwaliteit van leven wordt nagestreefd. Er wordt geen verband gelegd met een beschikbaar budget zodat een prijs / kwaliteitsafweging niet kan worden gemaakt. Het is natuurlijk duidelijk dat kwaliteit een prijs heeft. Door geen financieel kader te introduceren worden de verwachtingen over "onbegrensde" kwaliteit gestimuleerd, terwijl die grens er natuurlijk wel is. Beter zou het zijn om (ook) aan te geven waar het beschikbare budget voor wordt gebruikt.

Vraag 2: Vindt u de ‘stip op de horizon’, zoals beschreven in de bijlage, voldoende ambitieus?

De stip op de horizon c.q. de ambitie is in te algemene termen gesteld. Er zit wel ambitie in maar die is niet voldoende SMART geformuleerd. Door geen duidelijke meetpunten aan te brengen loopt de gemeente het risico, dat de ambitie altijd wordt gehaald. Het ontbreekt derhalve aan duidelijk meetbare uitgangspunten.

Het zou goed zijn om ook eens nader in te gaan op een aantal knelpunten in de WMO. Heb hier óók oog voor. Een voorbeeld.

Op zich is het terecht, dat een belangrijk uitgangspunt wordt gevormd door de filosofie van de Civil Society c.q. participatie samenleving.

Centraal staat hierin het begrip “Eigen Kracht”. Dit begrip komt de laatste tijd meer onder vuur te liggen. In een recent rapport van de Wetenschappelijk Raad voor het Regeringsbeleid wordt hier aandacht voor gevraagd. De veronderstelde zelfredzaamheid van burgers c.q. de eigen kracht ideologie wordt in dit rapport flink genuanceerd. De Overheid heeft té hoge verwachtingen en legt daardoor de lat van de Participatiesamenleving te hoog. Het “doenvermogen” van burgers (vaardigheid om te kunnen plannen, het initiatief te nemen tot de juiste actie en niet toe te geven aan verleidingen) is helemaal niet zo groot als wordt verondersteld.

De gemeente zou hier een verschil kunnen maken door een ambitie te formuleren op dit vlak. Bijvoorbeeld: hoe voorkom je tweedeling tussen de goed geïnformeerde en goed opgeleide burgers enerzijds en de minder goed geïnformeerde en minder goed opgeleide burger anderzijds.

Verder is in de Strategische Agenda een van de doelstellingen, dat de zorgbehoefte van zowel oud tot jong centraal staat. Het is bekend, dat er groeiende landelijke kritiek is ontstaan ten aanzien van de Jeugdzorg. Snelle groei van het aantal wachtlijsten (ook in urgente situaties zoals suicidegevaar), tekort schietende financiële middelen, geen adequate doorverwijzing naar gespecialiseerde zorgverleners etc.

Geadviseerd wordt om dit vraagstuk ook in de gemeente De Bilt te onderzoeken en de minimale eisen te benoemen waaraan het beleid moet voldoen.

Vraag 3: Vindt u de ‘stip op de horizon’ voldoende toekomstgericht?

Zoals gezegd goede uitgangspunten, maar té algemeen.

De Strategische Agenda gaat uit van de vraag: **Wat** willen we bereiken?

Het stuk zou aan kracht winnen als ook de vraag wordt beantwoord **hoe** we dat willen bereiken? Dat maakt het minder vrijblijvend.

Daarom wordt geadviseerd om ook een concreet en meetbaar uitvoeringsprogramma op te stellen. Kortom maak een concrete vertaalslag.

Bijvoorbeeld: Er wordt gesproken over een Civil Society waarbij “Inclusie” centraal staat. Zolang niet concreet wordt ingevuld wat hieronder wordt verstaan (Geratificeerd VN-verdrag

Rechten van de Mens met een beperking) en welke maatregelen er worden getroffen blijft dit tamelijk abstract.

De concretisering op dit terrein zou kunnen bestaan uit het verder toegankelijk maken van voorzieningen voor mensen met een beperking bij onder meer sportvoorzieningen, horeca en (openbare) gebouwen. Het aanbrengen van toegankelijke toiletten in de publieke ruimte is ook een voorbeeld van een dergelijke voorziening.

De toekomstgerichtheid van de Strategische agenda kan verder aan kracht winnen door:

-Mensen die geconfronteerd worden met een financiële achterstandsituatie de mogelijkheden te geven om deel te nemen aan de samenleving. Neem hiervoor elementen uit de gemeentelijke nota Armoedebeleid Doe Mee(r).

-Aandacht te besteden aan de aanbevelingen die zijn gemaakt in de Werkgroep Samen Tegen Eenzaamheid. Het ondersteunen van de Coalitie Erbij De Bilt op de terreinen van: 1 meer aandacht voor elkaar, 2 op tijd herkennen van (zorgwekkende) situaties, 3 waar nodig effectieve hulp inzetten.

**Vraag 4: Als we deze stippen bereikt hebben, wat verandert er dan concreet in de gemeente De Bilt?
En bent u bereid daar uw schouders onder te zetten?
Zo nee, waarom niet (wat mist u)?**

Aanbevolen wordt om naast een wat algemene - en abstractie visie ook gelijktijdig een uitvoeringsprogramma te maken met heldere- en meetbare doelstellingen.

Maak tevens inzichtelijk hoe de prijs / kwaliteitsdiscussie in elkaar steekt (budgetten zijn niet onbeperkt) en hoe de prioriteiten tot stand zijn gekomen.

Als Adviesraad Sociaal Domein i.o. zetten wij altijd en aantoonbaar onze schouders onder de kwaliteit en inrichting van het sociale domein. Dat is de reden van ons bestaansrecht.

Wij hopen met ons commentaar u voldoende feedback te hebben gegeven en zijn benieuwd naar de resultaten hiervan.

Wij wensen u veel succes met de verdere afronding.

Hopende u voor dit moment naar behoren te hebben geïnformeerd en met vriendelijke groet,

Met vriendelijke groet,



Hans Voogt

Voorzitter Adviesraad Sociaal Domein i.o.