

College van Burgemeester en Wethouders
Van de Gemeente De Bilt
Postbus 300
3720 AH Bilthoven

22 mei 2019

Onderwerp: Reactie betr. Uitgangspuntennotitie Strategische Kaders Participatiewet

Geacht College,

In antwoord op uw memo van 30 april jl. doen wij u hierbij onze zienswijze en reactie toekomen m.b.t. de opgestelde Uitgangspuntennotitie Strategische Kaders Participatiewet 2019–2022.

We hebben er kennis van genomen dat deze Uitgangspuntennotitie is opgesteld in goede samenwerking tussen de vijf deelnemende gemeenten en nog een concept is en juichen deze samenwerking tussen de betrokken gemeenten toe .

We vinden het goed dat de vorige Uitgangspuntennotitie, die doorliep tot 2019, nu geëvalueerd is en geactualiseerd wordt. Daarmee snijden we meteen ons probleem hierbij aan. Wij kennen de inhoud van de gehouden evaluatie niet, omdat deze ons niet is verstrekt. Om een beter en meer onderbouwde reactie te kunnen uitbrengen hadden we graag inzage in deze evaluatie gehad.

Vraag 1:

Graag ontvangen wij de evaluatie alsnog.

Een ander punt is dat we vernomen hebben dat de RDWI reorganisaties achter de rug heeft en nu aanzienlijke tekorten op de exploitatie laat zien die ten laste gaan komen van de gemeentelijke financiën.

Vraag 2:

Wij verzoeken u ons te informeren over de hoogte van dit tekort voor de gemeente De Bilt en welke stappen vervolgens genomen gaan worden.

De inhoud van de Uitgangspunten in deze notitie ondersteunen wij. Wel kwamen we er in overleg met onze voorbereidende werkgroep telkens op uit dat dit Uitgangspunt akkoord is, maar wat gebeurt er hierna met dit uitgangspunt en wie zijn degenen, de organisaties die dit oppakken en hoe gaan ze dit doen? We begrijpen dat deze terechte vragen niet passen in een Uitgangspuntennotitie en opgenomen zullen worden in een nog te verschijnen Uitvoeringsnota.

Een voorbeeld dat we in dit opzicht noemen staat op pg. 6 van de Uitgangspuntennotitie waar geconstateerd wordt dat “de aanbodzijde, waarin ondersteuning gegeven wordt en

begeleid wordt naar een passende opleiding, te versnipperd is". De vraag dient zich dan aan wat de gemeente hieraan kan / wil doen en kan / wil veranderen.

Een ander probleem dat op pg. 6 genoemd wordt is dat "informatie en advies laagdrempelig en in begrijpelijke taal voor burgers beschikbaar dient te zijn". Dit probleem is natuurlijk al veel langer bekend en het is jammer dat hiervoor nog geen adequate oplossing is gekomen.

Het VN Verdrag Handicap schrijft voor dat er toegankelijkheid moet zijn van communicatie-uitingen (website, begrijpelijke taal van publicaties en folders, etc.).

Aanbeveling:

Het lijkt ons zinvol dit punt direct op te pakken.

Op pg. 7 wordt gesteld dat "de kosten van het beschermingsbewind enorm toenemen". We zijn benieuwd hoe de gemeente meer grip op dit probleem wil gaan krijgen. Wordt dat door het inschakelen van meer vrijwilligers? En zo ja, op welke wijze?

Op pg. 10 staat dat "Inwoners met arbeidsvermogen mee dienen te doen, een tegenprestatie dienen te leveren en actief stappen richting de arbeidsmarkt dienen te maken". Ons inziens zou het juist zijn om hieraan toe te voegen "naar vermogen". Immers over de inhoud van de gewenste tegenprestatie ontstaat al gauw discussie tussen betrokkenen.

Op pg. 10 wordt verderop de "Quotumwet" genoemd. Hoe kijkt de gemeente De Bilt tegen deze wet aan in relatie tot het stimuleren van bedrijven om een percentage mensen in dienst te hebben met een afstand tot de arbeidsmarkt. En in hoeverre neemt de gemeente De Bilt het voortouw door te laten zien hoe goed het mogelijk is om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt zinvol werk aan te bieden.

Vraag 3:

Wij verzoeken u ons te informeren over het aantal mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt wonend in de gemeente De Bilt, het aantal mensen dat in dienst is bij de gemeente De Bilt en het aantal mensen dat werkzaam is bij bedrijven binnen de gemeente.

Terecht wordt in de Uitgangspuntennotitie veel aandacht besteed aan de schuldenproblematiek. Schulden zijn namelijk vaak (mede) oorzaak van gezinsproblemen. Een tweetal passages uit de notitie slaan wat dat betreft de spijker precies op de kop:

- "Geldproblemen zijn gezinsproblemen";

- "Schuldhulpverlening is de beste vorm van jeugdzorg".

Advies 1:

Wij adviseren de gemeente initiatief te nemen om een centraal meldpunt schulden in te richten waarbij schulden vanuit verschillende schuldeisers (woningcorporatie, energiebedrijven, zorgverzekeraars etc.) worden geregistreerd.

Centrale registratie biedt namelijk de mogelijkheid om vroegtijdig inzicht te hebben in het totale schuldenpakket van het individu/gezin. Interventies/hulp zijn hierdoor effectiever. Daarbij gaan we er vanuit, dat de gemeente hierbij de regie voert.

Op pg. 11 staat een stukje "Wat is er veranderd".

Advies 2:

We verzoeken u deze tekst begrijpelijker te formuleren.

Concluderend en tot besluit: De Adviesraad Sociaal Domein kan zich grotendeels vinden in het gestelde in deze Uitgangspuntennotitie. Wel adviseren we u de tekst na te lopen op onvolkomenheden.

Tenslotte zouden we graag zien dat u bij de verdere uitwerking van dit beleid de door ons gestelde vragen meeneemt.

Wij hopen u voor dit moment naar behoren te hebben geïnformeerd en wachten uw reactie met belangstelling af.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in dark ink, consisting of several fluid, overlapping strokes that form a cursive name, likely 'Hans Voogt'. The signature is positioned above the printed name and title.

Hans Voogt
Voorzitter Adviesraad Sociaal Domein De Bilt