

## Reactie van het college op het advies van de Adviesraad Sociaal Domein over de maatschappelijke businesscase Hulp bij het Huishouden.

Wij hebben op dinsdag 25 juni 2019 de Adviesraad Sociaal Domein (ASD) om advies gevraagd over de maatschappelijke business case Hulp bij het Huishouden. Op donderdag 25 juli 2019 hebben wij het advies van de ASD ontvangen. Het advies van de ASD is als bijlage toegevoegd aan deze notitie. Wij danken de ASD voor hun advies.

Onderstaand geven wij een korte weergave van het advies met aansluitend de reactie van ons college.

<b>Advies Adviesraad</b>	<b>Reactie College</b>	<b>Aanpassing van het voorstel aan de raad?</b>
<p><b>1.</b> Er bestaat een discrepantie tussen HH aanbieden aan mensen met een beperking of chronisch ziekte (bepaling zoals opgenomen in de WMO) en aan mensen die zelf, of met hulp uit hun netwerk, niet in staat zijn te voorzien in een schoon en leefbaar huis. Wat precies moet worden verstaan onder dit laatste is niet helemaal duidelijk. Het lijkt ons wenselijk om de criteria voor huishoudelijke hulp volgens de bepalingen in de WMO te verduidelijken en te preciseren. In tegenstelling tot ons eerdere advies en ingegeven door de grote financiële druk valt te overwegen om de door de gemeente gehanteerde criteria enigszins aan te scherpen.</p>	<p>Zie onze reactie in de begeleidende brief bij deze reactienota.</p>	<p>Geen aanpassing.</p>
<p><b>2.</b> Elke gemeente is verplicht meerdere aanbieders HH hebben en de cliënt een keuzevrijheid te bieden. Dit is in de gemeente De Bilt niet het geval: de gemeente heeft – in strijd met wettelijke bepalingen – een contract met 1 aanbieder. Wellicht is samenwerking binnen regionaal verband wenselijk om te komen tot een afgewogen aanbod vanuit meerder zorgaanbieders.</p>	<p>Zie onze reactie in de begeleidende brief bij deze reactienota.</p>	<p>Geen aanpassing.</p>
<p><b>3.</b> De stad Utrecht hanteert 2,5 uur per week voor het schoonhouden huis en verzorgen van de was. De Bilt 3 uur per week. Onderbouwing van deze keuze voor 3 uur zijn wij niet tegen gekomen. Het lijkt ons een goed idee om in het licht van kostenbesparing te kijken naar reductiemogelijkheden.</p>	<p>Zie onze reactie in de begeleidende brief bij deze reactienota.</p>	<p>Geen aanpassing.</p>
<p><b>4.</b> Het is wenselijk om – zo mogelijk in ZOU –verband– de demografische ontwikkelingen binnen de gemeente te monitoren en daarmee een zo goed mogelijk onderbouwde inschatting te maken</p>	<p>Zie onze reactie in de begeleidende brief bij deze reactienota.</p>	<p>Geen aanpassing.</p>

van de benodigde huishoudelijke ondersteuning op de middellange termijn.		
<b>Advies 1:</b> Wij adviseren u om af te zien van het invoeren van de robotstofzuiger	In uw reactie geeft u aan dat u zich zorgen maakt over de veiligheid en de kwaliteit bij de inzet van de robot stofzuiger. Wij onderschrijven uw reactie en zullen de raad voorstellen niet over te gaan tot de invoering van de robotstofzuiger.	Geen aanpassing.
<b>Advies 2:</b> Wij adviseren u om bij de toewijzing van huishoudelijke hulp een lijst aan cliënt aan te leveren met de noodzakelijke schoonmaakmiddelen en apparatuur die in huis moeten zijn.	De Bilthuysen is op dit punt verantwoordelijk voor het leveren van schoonmaakmiddelen. De cliënt hoeft geen (financiële) bijdrage te leveren voor de schoonmaakmiddelen en de apparatuur.	Geen aanpassing.
<b>Advies 3:</b> Wij adviseren door te gaan met onderzoek naar de inzet van digitale ondersteuning en hulpmiddelen bij het uitvoeren van zorgtaken en hierbij gebruik te maken van bewezen successen elders.	Met het gebruik van o.a. de zorgrobot Tessa wordt vorm gegeven aan digitale ondersteunen. Het college onderschrijft het belang om in de toekomst gebruik te maken van de kennis en kunde vanuit andere digitale ondersteuningspilots en projecten vanuit den lande.	Geen aanpassing.
<b>Advies 1:</b> Ondanks onze bovengenoemde bedenkingen adviseren wij positief over de voorgestelde maatregelen in de mBC. Onze belangrijkste overweging hierbij zijn enerzijds het vrijvallen van uren hulp bij het huishoudelijke hulp waardoor de wachtlijst afneemt en anderzijds dat wij het een goede zaak vinden dat de was- en strijkservice een algemene voorziening wordt. Hiermee wordt bereikt dat deze service voor meer mensen voor wie dit een uitkomst is beschikbaar komt alsook dat de eigen bijdrage enigszin inkomensafhankelijk wordt. Sterkte schouders dragen meer lasten.	Wij onderschrijven de overwegingen van de Adviesraad.	Geen aanpassing.
<b>Advies 2.</b> Als gezegd zijn de aannames in de businesscase niet erg hard te maken. We zijn er daarom niet gerust op dat de beoogde bezuinigingen worden gerealiseerd. Wij adviseren dan ook om niet een eigen was- en strijkservice in te richten maar deze uit te besteden aan een particuliere aanbieder. Hiermee wordt forse gemeentelijke investeringen aan de voorkant voorkomen en zijn kosten voor eventuele afbouw in geval de mBC niet aan de verwachtingen voldoet lager. Het geringe verschil in veronderstelde	Wij onderschrijven de adviezen van de Adviesraad.	Geen aanpassingen.

<p>besparing per jaar (€ 17.475) rechtsvaardigt onzes inziens deze keuze. Wij adviseren voorts om in de afspraken met de uitvoerder van deze dienst afspraken te maken over de klachtenbehandeling door de uitvoerder, een plafond voor het aantal toegestane klachten op te nemen en afspraken te maken ten aanzien van tussentijdse evaluaties op te nemen.</p>		
---	--	--