



Advies van de Adviesraad Sociaal Domein De Bilt

m.b.t. mBC intensiveren fraudepreventie, toezicht en handhaving

College van Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente De Bilt
T.a.v. Wethouders mevr. M.C.T. Bakker-Smit en mw. A.E. Brommersma
Postbus 300
3720 AH Bilthoven

Datum, 10 oktober 2019

Onderwerp: Advies ASD ten aanzien van mBC intensiveren fraudepreventie, toezicht en handhaving (op rechtmatigheid) in het Sociaal Domein.

n.a.v. uw brief van 18 september 2019 met daarin uw adviesaanvraag.

Geachte wethouders Bakker en Brommersma,

In reactie op uw brief van 18 september jl. doen wij u hierbij onze zienswijze en advies toekomen m.b.t. maatschappelijke Business Case (mBC) intensiveren fraudepreventie, toezicht en handhaving (op rechtmatigheid) in het Sociaal Domein.

Ons advies in deze sluit aan op ons op 21 november 2018 uitgebrachte advies "Kostenbeheersing Sociaal Domein".

Allereerst onze waardering voor de inhoud van de hierbij gehanteerde beleidsuitgangspunten "Kostenbeheersing in het Sociaal Domein", maar met name ook het behoud van "Kwaliteit van dienstverlening aan de inwoners".

In de uitgeschreven maatschappelijke Business Case intensiveren fraudepreventie, toezicht en handhaving, wordt helder uiteen gezet welke problematiek in onze gemeente aan de orde is, We onderschrijven de samenvatting (blz.5) dat de gemeente De Bilt de meeste stappen en maatregelen opvolgt om een gedegen fraudepreventie en fraudebestrijdingsbeleid te voeren. Het is ons duidelijk dat er heel bewust met publiek geld wordt omgegaan en dat met name preventie (controle aan de voorkant) aandacht heeft. De conclusie van deze mBC (blz. 6) dat er op dit moment nog geen duidelijk zicht is op de mogelijke financiële besparingen op lange termijn, maakt het voor de ASD erg moeilijk om een gedetailleerd advies te geven. Toch hebben we een drietal adviezen die we u wel bij deze mBC willen geven.

Advies 1. Controleplan

In het mBC wordt meermalen gesproken over de duidelijkheid die er moet komen door de informatie die een data-analist moet gaan genereren. Wij weten niet wat de gemeente precies gaat controleren, maar wij gaan ervan uit dat er een controleplan wordt opgesteld. Wij adviseren u niet alleen op client niveau data te verzamelen, maar ook te controleren op organisatieniveau, bijv. de relatie tussen omzet van een organisatie en de winst die behaald is. Ook een actieve steekproefsgewijze controle vinden wij een goede zaak. Zie *

Advies 2. Rechtmatigheid en juistheid.

In de mBC wordt in relatie tot fraude veelvuldig gesproken over de rechtmatigheid van betalingen, maar alleen in de bijlagen komen we de term juistheid tegen. Rechtmatigheid en juistheid zijn ons inziens twee zaken die wel bij elkaar horen. Nu komen we alleen in de bijlagen iets tegen over de juistheid van betalingen. Wij adviseren u om beide begrippen samen mee te nemen in uw aanpak naar fraudepreventie.

Advies 3: Client betrekken

Wij adviseren u de cliënten meer te betrekken bij de declaraties. Niet door hen die vooraf te laten betalen, maar wel om hen te informeren over de betaalde bedragen. Hierdoor denken we een grotere bewustwording te verkrijgen van de vergoeding die de gemeente betaalt. Wij hopen dat hiermee “upcoding”, inmiddels een voorkomend gedrag in de zorg, verminderd kan worden. Het is van groot belang dat alleen die activiteiten betaald worden, die ook daadwerkelijk zijn verricht.

Wij spreken nogmaals onze tevredenheid uit over de kwaliteit van de voorliggende maatschappelijke Business Case intensiveren fraudepreventie, toezicht en handhaving (op rechtmatigheid) in het Sociaal Domein.

Wij hopen u hiermee voor dit moment naar behoren te hebben geïnformeerd en wachten uw reactie met belangstelling af.

Met vriendelijke groet,



Hans Voogt
Voorzitter Adviesraad Sociaal Domein De Bilt

*Wij verwijzen u ter zake naar het TV programma Pointer van 25 september jl. Uit deze rapportage blijkt, dat tenminste 85 (grote) zorgaanbieders bovenmatige winsten maken, o.a. door middel van op gepluste facturen. De reportage geeft een tamelijk verontrustend beeld hoe met publiek geld wordt omgegaan en de gebrekkige controle op rechtmatigheid.