



## Advies van de Adviesraad Sociaal Domein De Bilt

### m.b.t. mBC Afschalen van Zorg

College van Burgemeester en Wethouders  
van de Gemeente De Bilt  
T.a.v. de Wethouders mevr. M. Bakker en mevr. A. Brommersma  
Postbus 300  
3720 AH Bilthoven

Onderwerp: Advies ASD ten aanzien van mBC Afschalen van Zorg,  
n.a.v. uw brief van 17 december 2019 met daarin uw adviesaanvraag.

Geachte mevrouw Bakker en mevrouw Brommersma,

In reactie op uw brief van 17 december jl. doen wij u hierbij onze zienswijze en advies toekomen m.b.t. Maatschappelijke Business Case (mBC) 'Afschalen van Zorg' in de gemeente De Bilt.

Ons advies in deze sluit aan op eerder door ons uitgebrachte adviezen ten aanzien van mBC's.

Allereerst onze waardering voor de inhoud van deze uitvoerig beschreven mBC en de richting die hier gekozen wordt: in overleg met de betrokken stakeholders komen tot een pilot waarbij getracht wordt onnodige opschaling van zorg te voorkomen door het inzetten van welzijnsactiviteiten.

Wel willen we nog constateren dat de beschrijving van deze mBC van de lezer veel vraagt aan kennis over het domein jeugd. In dat opzicht is het stuk niet gemakkelijk toegankelijk voor de gemiddelde lezer. Dit leggen we vast in ons advies 5a. Bij de titel hebben we ook nog een opmerking. Tekstueel hebben wij de voorkeur om deze mBC de naam te geven '(Maatschappelijk) Verantwoord op- en afschalen van Zorg'. Het is immers niet de bedoeling om middels 'Afschaling van Zorg' bestaande begeleidingstrajecten onmiddellijk naast de meetlat te leggen om te beoordelen of zij niet simpeler en minder kostbaar zouden kunnen worden uitgevoerd. Dat kan en dient ongewijzigd plaats te vinden in de reguliere evaluaties van begeleidings- en behandeltrajecten. Zie ons advies 5b.

Duidelijk is dat de gemeente De Bilt deel uit maakt van de samenwerkende gemeenten in Zuid-Oost Utrecht (ZOU-verband) en dat het zeer belangrijke regionale inkoopproces bezuinigingen bij de gemeentes, en dus ook bij de gemeente De Bilt, moet opleveren. Dit onderwerp valt echter hier verder buiten de scope van deze mBC, maar heeft wel effecten op deze mBC.

De te verwachten financieel rendement van een Hybride Team er op basis van de toepassing in Wijk Bij Duurstede ziet er rooskleurig. De verwachte bruto besparing in De Bilt van het hybride team bedraagt tussen € 45.000,- en € 75.000,- per jaar. Rekening houdend met de verwachte opstartkosten van het hybride team bedraagt de verwachte netto besparing tussen € 30.000,- en € 60.000,- in het jaar van de pilot. Dit rechtvaardigt naast de inhoudelijke component de start van het hybride team. Zie advies 3 ten aanzien van de wijze waarop en ingebed in huidige ontwikkelingen bij MENS en CJG.

Wanneer we deze mBC terugbrengen tot de kern, leidt dit tot de 2 volgende voorstellen:

- Meer (specialistische) behandeling/begeleiding in groepsverband. Hierbij is de hulpvraag van de cliënten leidend en wordt er samengewerkt tussen de behandelaar/begeleider uit de eerste en de tweede lijn en waar mogelijk met de informele zorg. Hiervoor worden geen extra financiële middelen ingezet.
- Instellen van een 'Hybride team': Voorgesteld wordt een nauwere samenwerking tussen begeleiding, behandeling en welzijn in de vorm van 'Hybride Teams' voor meer complexe situaties en om een dergelijk project voorlopig nog in de vorm van een pilot op te starten. De financiële bijdrage van de gemeente hierin is voor 1 jaar €22.000,-

#### **Vraag 1:**

Wat uitstekend is, is dat er gekeken is naar 'best practices', en een goed praktijkvoorbeeld, dat in Wijk bij Duurstede. Maar ten aanzien van het voorstel 'Hybride Teams' zoals het nu voorligt zijn zaken op dit moment nog niet verder uitgewerkt. Dus ontstaan er bij ons vragen over zaken als:

- Hoever reiken de bevoegdheden van het Hybride Team? Hoe groot wordt het Hybride Team?
- Als elke organisatie mee moet/gaat doen, wordt het samenwerken ingewikkelder en dreigt een toename van bureaucratie en dat is iets wat juist niet beoogd wordt.
- Is er sprake van doorzettingsmacht?
- Bij een ontschot budget, wie wordt dan de budgethouder?

#### **Advies 1:**

De adviesraad ondersteunt de 2 gemaakte keuzes, ten aanzien van het instellen van groepsbehandeling en een hybride team.

Het behoeft eigenlijk geen betoog dat we verder positief zijn over door u genoemde uitgangspunten als:

- Meer als één team werken en zo de bureaucratie beperken
- Voorkomen van onnodig opschalen van zorg
- Eerder het doel van de ondersteuning bepalen, stabiliseren of activerend
- Combinatie van formele en informele zorg in arrangementen
- Lumpsum financiering

**Advies 2:**

Het kan niet genoeg benadrukt worden: De cliënt en diens hulpvraag dienen centraal te staan. Diens problematiek dient het uitgangspunt van overleg tussen hulpverleners te zijn, maar meer nog en dus vooral ook van het overleg samen met de cliënt. We vinden in dit document dit te weinig terug.

Belangrijke uitgangspunten vinden wij:

- De jeugdige, en zijn/haar gezin, is altijd primair regiehouder over het eigen ondersteuningsplan. Een coördinator van zorg ondersteunt de jeugdige en zijn/haar gezin hierbij in meer of mindere mate, afhankelijk van de mate van zelfredzaamheid van de jeugdige en zijn/haar gezin.
- Professionals overleggen altijd met en niet over cliënten.
- De jeugdige/het gezin is eigenaar en opsteller van het ondersteuningsplan; hun doelen zijn leidend.
- Besluiten over inzet van ondersteuning worden samen met het gezin/de jeugdige genomen.
- Werken volgens de richtlijnen 1 Gezin, 1 Plan, 1 Regisseur impliceert een belangrijke rol voor het sociaal netwerk.
- Professionals leggen de focus op competenties, krachten en successen van gezinsleden en hun context

**Advies 3:**

Lokale context (De Bilt) is een vereiste, bij voorstel Hybride teams in de eerste plaats. Een betere en nauwere samenwerking tussen Welzijn en begeleiding en behandeling, vraagt lokale samenhang. Welzijn speelt zich per definitie lokaal af.

De beide voorstellen die in deze mBC gedaan worden (begeleiding en behandeling in groepsverband en het optuigen van hybride teams) zijn gebaseerd op meer en betere samenwerking in de lokale situatie, in de gemeente De Bilt, niet alleen tussen 1<sup>e</sup> lijn en 2<sup>e</sup> lijn, maar ook samen met Welzijn. Individuele behandelaars en begeleiders werken dan samen met Welzijn met als doel het verminderen van professionele begeleiding en behandeling en versterking van het sociale netwerk met een grotere participatie van de inwoners. Wij juichen deze ontwikkeling toe. We achten het van groot belang dat er goed samengewerkt wordt op lokaal niveau, dat partijen elkaar daar goed kennen en elkaar ook kunnen en willen aanspreken en versterken.

**Advies 4:**

Ten aanzien van de 'Hybride Teams' adviseren wij om toch de voorkeur te geven aan en aansluiting te zoeken bij de initiatieven die er al zijn of nu worden ontwikkeld door MENS De Bilt, het CJG en hun partners in het Welzijn.

MENS De Bilt en het CJG dienen wel bereid te zijn om bestaande initiatieven door te ontwikkelen in de richting van een Hybride Team zoals in de mBC beschreven. Dit maakt ook duidelijk dat sturing op het gebied van WMO, Jeugd en Welzijn van belang is.

Belangrijk is het om voorzichtigheid te betrachten met het optuigen van een nieuwe organisatie, die zal moeten starten met mensen van verschillende organisaties en met nieuwe procedures.

**Advies 5:**

**5a:** Toegankelijker beschrijving van de mBC. We constateren dat de beschrijving van deze mBC van de lezer veel vraagt aan kennis over het domein jeugd. In dat opzicht is het stuk niet gemakkelijk toegankelijk voor de gemiddelde lezer.

**5b:** Tekstueel hebben wij de voorkeur om deze mBC de naam te geven '(Maatschappelijk) Verantwoord op- en afschalen van Zorg'.

Het is immers niet de bedoeling om middels 'Afschaling van Zorg' bestaande begeleidingstrajecten onmiddellijk naast de meetlat te leggen om te beoordelen of zij niet simpeler en minder kostbaar zouden kunnen worden uitgevoerd. Dat kan en dient ongewijzigd plaats te vinden in de reguliere evaluaties van begeleidings- en behandeltrajecten.

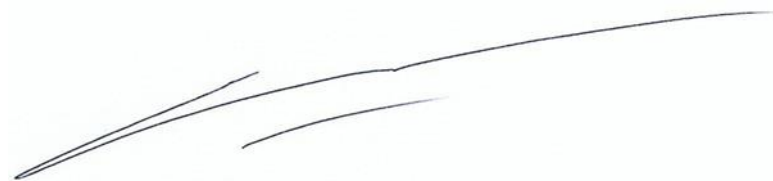
**5c:** Op pagina 3 wordt gesproken over 1 regisseur, op pagina 7 wordt gesproken over 1 contactpersoon. Het verdient aanbeveling de tekst in deze synchroon te laten lopen

**5d:** De Stakeholdersanalyse op pagina 7 waarbij cirkels, verbindingstreepjes en pijltjes zijn opgenomen, leverde bij ons veel vragen op. We zien graag de vormgeving verduidelijkt, waarom bijvoorbeeld deze cirkels wel, maar andere weer niet zijn opgenomen. Maar beter nog krijgen we meer verduidelijking van de te volgen routes en het beoogde verwijzingsproces. Zie ook 5a.

Wij spreken nogmaals onze tevredenheid uit over de kwaliteit van de voorliggende Maatschappelijke Businesscase en ondersteunen zeker de gekozen richting.

Wij hopen u hiermee voor dit moment naar behoren te hebben geïnformeerd en wachten uw reactie met belangstelling af.

Met vriendelijke groet,



Hans Voogt, Voorzitter Adviesraad Sociaal Domein De Bilt

De Bilt, 18 januari 2020