



## Advies van de Adviesraad Sociaal Domein De Bilt

### m.b.t. mBC Calamiteitenfonds Onderwijs

College van Burgemeester en Wethouders  
van de Gemeente De Bilt  
T.a.v. wethouder mevr. M. Bakker – Smit  
Postbus 300  
3720 AH Bilthoven

Onderwerp: Advies ASD ten aanzien van mBC Calamiteitenfonds Onderwijs,  
n.a.v. uw brief van 17 december 2019 met daarin uw adviesaanvraag.

Geachte mevrouw Bakker,

In reactie op uw brief van 17 december jl. doen wij u hierbij onze zienswijze en advies toekomen m.b.t. Maatschappelijke Business Case (mBC) 'Calamiteitenfonds Onderwijs' in de gemeente De Bilt. Ons advies in deze sluit aan op eerder door ons uitgebrachte adviezen ten aanzien van mBC's.

Allereerst onze waardering voor de inhoud van deze uitvoerig beschreven mBC, ten aanzien van de beschrijving van de problematiek en analyse

In de mBC zien we 2 punten niet terug die het verhaal wel in een duidelijker kader zetten:

1. In de mBC vinden we niet terug op hoeveel leerlingen dit probleem betrekking heeft.
2. Ook vinden we niet terug welke budgetten en verantwoordelijkheden de gemeente inzet. Immers het geven van onderwijs is in 1<sup>e</sup> instantie een verantwoordelijkheid van de schoolbesturen, die ook de benodigde budgetten van het Rijk ontvangen.

Wij vatten de mBC als volgt samen:

1. Er wordt geen calamiteitenfonds opgezet.
2. In plaats daarvan wordt een "witte rookoverleg" ingevoerd.
3. Het particuliere onderwijs wordt niet meer gefinancierd.

Wij hebben hierbij de volgende adviezen :

**Advies 1:**

De Adviesraad mist in de mBC de bijdrage van leerlingen en ouders/verzorgers in de gekozen aanpak. Het gaat nu 'over hen', maar ook 'zonder hen'. Volgens de adviesraad wordt de gekozen aanpak beter indien zij er wel bij worden betrokken. Beschrijving vanuit het cliënt (anders gezegd leerlingen en ouders) perspectief is belangrijk.

**Advies 2:**

Ook hebben we enige vragen: We vragen ons af welke tijdspanne dit overleg mag hebben alvorens er een resultaat moet zijn en de leerling dus duidelijkheid krijgt. Heeft dit overleg voldoende status van alle betrokken partijen gekregen en wie gaat het overleg initiëren? Het overleg mag geen "lege huls" worden. Alle betrokken partijen moeten het ondersteunen alvorens hiermee te beginnen. Het is wenselijk om heldere evaluatiecriteria en – momenten vast te leggen.

Toch concluderen wij: Het voorstel van een 'witte rook overleg' onderschrijven we.

**Advies 3:**

In den lande zijn er meer gemeenten bezig met dit probleem en is de doorzettingsmacht vaak al geregeld. De leerplicht- of RMC ambtenaar kan hierbij een rol spelen. Wij denken dat het de voorkeur heeft om dit in ZOU- verband af te stemmen en best practices van andere gemeenten te gebruiken.

Wel hebben we nog als vraag: Wat als een substantieel aantal scholen zich hieraan onttrekt? Krijgen sommige scholen dan wel kinderen met een zwaar rugzakje en degene die niet meedoen aan het overleg niet?

Wij spreken nogmaals onze tevredenheid uit over de kwaliteit van de voorliggende Maatschappelijke Businesscase en ondersteunen zeker de gekozen richting.

Wij hopen u hiermee voor dit moment naar behoren te hebben geïnformeerd en wachten uw reactie met belangstelling af.

Met vriendelijke groet,



Hans Voogt, Voorzitter Adviesraad Sociaal Domein De Bilt

De Bilt, 18 januari 2020