

Aan het College van Burgemeester en Wethouders

Gemeente De Bilt

Betreffende: Advies over 'De Biltse Aanpak' van Adviesraad Sociaal Domein De Bilt

Geacht College,

Hierbij onze reactie op het beleidsdocument 'De Biltse Aanpak'.

Het is een helder geschreven stuk. De urgentie wordt duidelijk gemaakt en de beleidsbijstelling wordt helder geformuleerd in de leidende principes en uitgangspunten.

In de Inleiding schrijft U dat het belangrijk is dat de gemeente De Bilt grip krijgt op de uitgaven in het Sociaal Domein, dit gezien de grote financiële overschrijdingen in de Wmo en Jeugdhulp. Dit heeft geleid tot een herijking van het beleid en op verzoek van de gemeenteraad is het nu vormgegeven in dit document met de titel 'De Biltse Aanpak'. In de inleiding licht u dit nader toe. We onderschrijven dat het van belang is om grip op de uitgaven te krijgen maar beklemtonen dat de Wmo en Jeugdhulp bedoeld is voor diegene die hulp en ondersteuning nodig hebben. Dit perspectief is voor de inwoners van de gemeente van groot belang. De inwoner die hulp en ondersteuning nodig heeft moet kunnen rekenen op een (gemeentelijke) overheid die hem daarin ondersteunt. Dat financiële draagkracht van de inwoner met een hulpvraag betrokken wordt in deze afweging, daarin kunnen we ons vinden.

Wij hebben de volgende vragen en adviezen

### **Ten aanzien van de inleiding:**

1. In de tweede alinea schrijft U: "Dit vraagt van de gemeente en onze uitvoeringpartners een andere werkwijze".

#### Vraag:

1.1: Zijn belangrijke uitvoering partners, zoals bijv. Mens/CJG, betrokken bij het herformuleren van het beleid?

1.2 Kunnen zij zich vinden in voorgestelde werkwijze zoals beschreven en in het diagram weergegeven?

2. In dit document en de bijlagen met name, wordt de werkwijze weergegeven. Het door u genoemde toegangsteam is nieuw voor de inwoners van de gemeente De Bilt. Er is al een frontoffice die telefonisch de triage uitvoert en mensen doorzet naar welzijn, kortdurende ondersteuning of het indicatieteam van het sociaal team. Ook kunnen zij verwijzen naar voorliggende voorzieningen.

Het toegangsteam moet de inwoner bevragen omtrent hun hulpvraag, waarschijnlijk hiervan verslag doen etc. Ons belangrijkste bezwaar is dat de inwoner dan vaak tweemaal hetzelfde verhaal moet vertellen aan verschillende medewerkers. Namelijk aan iemand van het toegangsteam en met iemand van het sociaal team of het CJG.

Het vergt daarnaast meer werk dus wachtlijsten kunnen gaan ontstaan en het leidt tot hogere personele kosten.

Advies: Wij adviseren om geen toegangsteam in te richten en met Mens/CJG in gesprek te gaan over een klantgerichte en efficiënte werkwijze die aan uw doelstellingen recht doet.

## **Ten aanzien van uw Leidende principes:**

### **1. De Biltse samenleving is inclusief:**

Ten aanzien van leidend principe 1. Wij zijn als ASD De Bilt verheugd dat de inclusieve samenleving als leidend principe wordt geformuleerd, zeker gezien het feit dat wij hier al jaren actief mee bezig zijn. Echter in de rest van het schrijven vinden wij nergens terug wat dit eerste leidend principe betekend voor het beleid zoals omschreven in "de Biltse Aanpak"?

#### Vraag:

- 1.1 Hoe wordt het leidend principe inclusieve samenleving verder vormgegeven in dit beleidsterrein?
- 1.2 Is de inclusieve samenleving ook voor de andere beleidsterreinen van de gemeente nu een leidend principe?

### **2. Ondersteuning van de gemeente is gebaseerd op samenwerking, om lokaal een professioneel en passend aanbod aan ondersteuning te formuleren:**

Ten aanzien van leidend principe 2. U schrijft in leidend principe 2 dat ook de inwoner een belangrijke partner is. Wij vinden dat 'De Biltse Aanpak' te weinig vanuit het inwonersperspectief geschreven is en zeker niet wordt vormgegeven hoe dan die samenwerking met de inwoners gestalte wordt gegeven. Wat verwacht de gemeente van de inwoner?

Advies: De aangegeven samenwerking met de inwoner als belangrijke partner moet nader vormgegeven worden. Dit vraagt immers van alle betrokkenen een andere opstelling en werkwijze. Zie ook ons punt 6 hierbij.

### **3. Ondersteuning is gericht op een effectieve en duurzame oplossing:**

Ten aanzien van leidend principe 3 hebben wij geen opmerkingen. Behalve dat dit een mooi leidend principe is.

## **Ten Aanzien van Uitgangspunten:**

### **1. Wij bieden als gemeente alleen ondersteuning waar dit echt noodzakelijk is.**

U formuleert bij uitgangspunt 1: We bieden als gemeente alleen ondersteuning als dit echt noodzakelijk is. Hierbij is het eigen oplossend vermogen/zelfredzaamheid van de inwoner een belangrijk uitgangspunt. Dit vraagt een verscherping van de aanpak en werkwijze van MENS en het CJG. Wij zien dit belangrijke uitgangspunt weinig uitgedragen door het college in de plaatselijke pers.

#### Advies:

Het is belangrijk dat het college het uitgangspunt ook actief binnen naar de inwoners uitdraagt.

### **2. Wij zijn sterk aan de poort.**

Grip op de uitgaven begint bij grip op toegang.

Wij missen in dit stuk tekst ten principale de hulp vragende inwoner. De nadruk ligt op deze manier wel eenzijdig op de financiën. De laatste regel moet volgens ons de beginregel zijn.

#### Advies:

2.1: Starten met: *Dit team weet goed het onderscheid te maken tussen enkelvoudige problematiek met een eenvoudige oplossing en ernstige problematiek met een oplossing op maat.* Daarna de alinea over grip op de uitgaven

2.2: Draaglast en draagkracht van het netwerk van de inwoner/hulpvrager is ook een dynamisch proces, waar op termijn de draaglast overschreden kan worden. Dit moet bewaakt worden.

#### Vraag:

Hoe wordt deze draagkracht en draaglast van het netwerk ook op termijn bewaakt?

### **3. Wij bieden als gemeente alleen ondersteuning waar dit echt noodzakelijk is.**

Hier is het van belang te melden dat de instellingen en verenigingen een belangrijke rol spelen. Versterking van het informele veld vraagt voortdurend aandacht en ondersteuning. Steunpunt mantelzorg speelt hierbij een belangrijke rol

#### Advies:

3.1: Geef welzijn, sportverenigingen, kerken etc. een plaats in uitgangspunt 3.

### **4. We zetten in op praktijkondersteuners Jeugd bij de huisartsen.**

We onderschrijven de gedachtegang van de inzet van een POH-er jeugd bij de huisartsen. We hopen evenals U dat deze inzet zal leiden tot een verhoging van de juiste inzet van ondersteuning voor de hulpvrager. En daarnaast tot een verlaging van de uitgaven. Echter de inzet van een POH-er dient als een project ingezet te worden. Want worden de doelen een juiste inzet van ondersteuning en een verlaging van de uitgaven niet bereikt, dan zijn er dubbele kosten die vermeden dienen te worden. Ook is het van belang dat huisartsen hieraan meewerken en het zien als een meerwaarde van hun werkzaamheden.

#### Advies:

4a: Betrek de huisarts in de vormgeving van de inzet van POH'ers

4b: De inzet van een POH-er dient als een project ingezet te worden.

5. **We gaan voor een selectiever inkoopbeleid.**

Het uitgangspunt kunnen wij ondersteunen, maar wij hebben wel vragen:.

Vraag:

- 5.1 Hoe wordt de Biltse Aanpak gedragen in de Regio ZOU?
- 5.2 Kunt u dit zonder de collega's in de regio gestalte geven, met name in de Jeugdhulp.
- 5.3 Hoe sluit dit aan/of geeft dit knelpunten bij de lopende aanbestedingen.

6. **We maken resultaatafspraken en sturen op outcome.**

U stuurt op resultaatafspraken en outcome. Wij ondersteunen dit van harte temeer omdat er een moeras ontstaan is vanwege de stijgende kosten van de Jeugdzorg waar in 5 jaar tijd het aantal landelijke jeugdzorgaanbieders is gestegen van 120 naar 6000.

Bij dit punt is het ook van belang dat Mens/CJG zich kunnen vereenzelvigen met de Biltse Aanpak. Zij zijn key spelers in dit gehele proces.

Wij weten dat U door de Biltse aanpak grip op de uitgaven wilt bereiken, maar het is ons niet duidelijk of het reëel is te verwachten dat dit gaat lukken met deze Biltse Aanpak, vooral omdat de resultaatafspraken en outcome niet nader gedefinieerd worden.

Vraag:

- 6.1: Hoe zien deze resultaatafspraken en outcome eruit en hoe worden die vormgegeven?
- 6.2: Hoe ziet u dit voor komend jaar en de jaren daarna?

7. **We werken met procesregie**

Het werken met procesregie vinden wij van het grootste belang. Dit geldt vooral voor de complexe processen met verschillende behandelaren en organisaties.

Vraag:

- 7.1 Wie stuurt deze regisseur aan?
- 7.2 Maak gebruik van de structuren die er in De Bilt en zijn kernen al zijn. Zorg dat de professionals elkaar kennen en bereiken.
- 7.3 Hoe bevordert je door deze maatregel dat de inwoner eigenaar blijft van zijn leven en dit eigenaarschap versterkt?

8. **We geven niet meer geld uit dan wij beschikbaar hebben.**

Wij kunnen ons niet vinden in dit uitgangspunt. Wij zien een gevaar dat deze aanpak tot wachtlijsten gaat leiden. En dat er ongelijkheid ontstaat tussen inwoners gedurende het kalenderjaar.

Advies:

- 8a. Wij adviseren negatief op dit uitgangspunt. Juridisch lijkt dit ons niet haalbaar vooral in de jeugdhulp.
- 8b. *Doorbraakbudget*: Bijzondere omstandigheden vragen bijzondere oplossingen. Met het doorbraakbudget kan het Actie Team Sociaal Domein een doorbraak realiseren. Wij ondersteunen dit van harte.

9. **Wij werken informatie gestuurd.**

Wij hebben altijd hiervoor gepleit en hopen dat de data en informatie betrouwbaar en stevig verankerd wordt.

Het is van belang "Best Practices" nu en in de toekomst bij het beleid te betrekken. Zowel bij andere gemeenten met dezelfde schaalgrootte, als bij partners binnen de gemeente.

Naast bovenstaande vragen direct gerelateerd aan het stuk hebben we nog een paar vragen:

- A. Waarom wordt het gemeentelijke deel van de Participatiewet in de Biltse Aanpak niet meegenomen?
- B. Daarnaast hebben wij zorgen over de hulpvraag stellende inwoner die minder mondig is, minder geletterd, die digitaal niet vaardig is en mensen met een verstandelijke beperking. Wij vragen ons af of zij hun vraag zo kunnen formuleren dat duidelijk is dat zij bepaalde hulp nodig hebben. We willen de inzet van een Clientondersteuner benadrukken en benadrukken dat in het proces met name die inwoners gewezen worden op de mogelijkheid van een cliëntondersteuner . Wij vragen u of u dit ook van belang vindt en hoe dit wordt vorm gegeven in het proces.? (Zie ook vraag 2)
- C. Wanneer vindt de gemeente "de Biltse aanpak" geslaagd?

Het formuleren van "De Biltse Aanpak" is een eerste stap; wij zijn benieuwd naar het vervolg waar de Biltse Aanpak verder vorm wordt gegeven in de aanpassing verordening Wmo en Jeugdhulp. Hierin krijgt het voorgenomen beleid verder gestalte. We geven ook graag hierop een advies.



Hans Voogt  
Voorzitter Adviesraad Sociaal Domein De Bilt

De Bilt, 2 oktober 2020