



College van Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente De Bilt
T.a.v. Wethouder mevr. Drs. A. Brommersma
Postbus 300
3720 AH Bilthoven

De Bilt, 6 augustus 2019

Onderwerp:

Advies ASD ten aanzien van mBC Was- en strijkservice. Dit n.a.v. uw brief van 25 juni 2019 en het vervolg daarop van d.d. 25 juli 2019 met daarin een adviesaanvraag op basis van het nagezonden addendum.

Geachte mevrouw Brommersma,

In reactie op uw brief van 25 juni jl. alsmede het d.d. 25 juli jl. nagezonden addendum doen wij u hierbij onze zienswijze en advies toekomen m.b.t. Maatschappelijke Business Case (mBC) Was- en Strijkservice, zijnde een onderdeel van de mBC Huishoudelijke Hulp 1.

Was- en strijkservice:

1. Positieve elementen

- a. Het voornemen om de was en strijkservice onder te brengen in de algemene voorziening.
Door deze maatregel wordt deze service bereikbaar voor eenieder die hiervan gebruik wil maken en niet alleen voor mensen met een indicatie Huishoudelijke Hulp. Door deze maatregel wordt de eigen bijdrage inkomensafhankelijk met dien verstande dat er een standaardtarief wordt gehanteerd voor mensen met een minimuminkomen (tot € 20.000 per jaar). Uit oogpunt van solidariteit vinden wij dit een goede zaak. Het komt ook in hoge mate overeen met wat gebruikelijk is in verpleeghuizen, voorzieningen voor verstandelijk gehandicapten en GGZ instellingen. Cliënten die daar wonen betalen een commerciële prijs voor de was- en strijkservice. In geval hun inkomen te laag is, kunnen zij een beroep doen op de Bijzondere Bijstand.
- b. Het voornemen om de was en strijkservice niet langer als maatwerkvoorziening aan te bieden.
Naast het inkomenseffect neemt het aantal uren dat per client besteed wordt aan huishoudelijke hulp af, immers er vindt geen was- en strijkservice thuis meer plaats. Dit betekent dat met hetzelfde aantal huishoudelijk verzorgers meer cliënten kunnen worden geholpen en de wachtlijst voor huishoudelijke hulp in omvang afneemt.

2. Negatieve elementen

- a. Op grond van kennis van ervaringen elders (bv verpleeghuizen) weten we dat er veel weerstand bestaat tegen het uitbesteden van de was. Niet alleen de verplichting om alle kleding en linnengoed te merken wordt bezwaarlijk gevonden maar ook een gevoel van aantasting van privacy en de angst dat kleding etc. zoek kan raken dan wel op onjuiste wijze gewassen wordt, is aanzienlijk.
- b. Door uitbesteding van de was wordt het werk van de huishoudelijke hulp minder divers en zwaarder, immers het verzorgen van de was en de strijk is relatief licht huishoudelijk werk.
- c. Door de uitbesteding van de was neemt het aantal contacturen tussen client en huishoudelijke hulp af.
- d. De doelgroep is (nog) klein (thans 185 indicaties), de investeringen zijn in verhouding hiermee fors.
- e. Een eigen bijdrage van € 5 euro per waszak voor de minima kan worden ervaren als een (te) forse kostenpost.
- f. Het (fysiek) hanteren van de waszak is niet voor iedereen mogelijk.

3. Financiële elementen

- a. De investering in het tot stand brengen van de was- en strijkservice is fors, de realisatie van gewenste bezuiniging ongewis. Het is zeer de vraag in hoeverre cliënten zullen kiezen voor een was- en strijkservice. Het is ook de vraag in hoeverre nieuwe cliënten met een minimuminkomen zullen kiezen voor het uitbesteden van de was. De eigen bijdrage die zij betalen, is niet kostendekkend.
- b. De mBC is derhalve gebaseerd op aannames die (voorstelbaar) niet erg hard te maken zijn.
- c. Een aantal investeringen (b.v. aanstellen van een klachten coördinator) is kostbaar en ook duur om af te bouwen in geval de businesscase niet aan de verwachte bezuinigingsdoelstelling voldoet.
- d. We herkennen overigens niet alle cijfers behorende bij de investeringen (bv de hoge kosten voor de aanschaf van waszakken).

4. Financiële businesscase

- a. Bij inrichten van een was- en strijkservice in eigen beheer verwacht de gemeente na het eerste aanloopjaar jaarlijks € 151.750 uit te geven en € 235.000 te besparen. Een extra besparing is mogelijk door realiseren van werkgelegenheid voor mensen die thans aangewezen zijn op een uitkering. Extra kosten zijn de voorinvestering van € 53.250 af te schrijven in 5 jaar.
- b. Bij uitbesteden van een was- en strijkservice verwacht de gemeente na het eerste aanloopjaar jaarlijks € 169.225 uit te geven en € 235.000 te besparen.
- c. Het verschil tussen a. en b. is € 17.475 per jaar. De voorinvestering wordt derhalve in ongeveer 3 jaar 'terugverdiend'.

Advies 1

Ondanks onze bovengenoemde bedenkingen adviseren wij positief over de voorgestelde maatregelen in de mBC. Onze belangrijkste overwegingen hierbij zijn enerzijds het vrijvallen van uren huishoudelijke hulp waardoor de wachtlijst afneemt en anderzijds dat wij het een goede zaak vinden dat de was- en strijkservice een algemene voorziening wordt. Hiermee wordt bereikt dat deze service voor meer mensen voor wie dit een uitkomst is beschikbaar komt alsook dat de eigen bijdrage enigszins inkomensafhankelijk wordt. Sterke schouders dragen meer lasten.

Advies 2

Als gezegd zijn de aannames in de businesscase niet erg hard te maken. We zijn er daarom niet gerust op dat de beoogde bezuinigingen worden gerealiseerd. Wij adviseren dan ook om niet een eigen was- en strijkservice in te richten maar deze uit te besteden aan een particuliere aanbieder. Hiermee worden forse gemeentelijke investeringen aan de voorkant voorkomen en zijn kosten voor eventuele afbouw in geval de mBC niet aan de verwachtingen voldoet aanzienlijk lager. Het geringe verschil in veronderstelde besparing per jaar (€ 17.475) rechtvaardigt onzes inziens deze keuze.

We adviseren voorts om in de afspraken met de uitvoerder van deze dienst afspraken te maken over de klachtenbehandeling door de uitvoerder, een plafond voor het aantal toegestane klachten op te nemen en afspraken ten aanzien van tussentijdse evaluaties op te nemen.

Wij hopen u hiermee voor dit moment naar behoren te hebben geïnformeerd en wachten uw reactie met belangstelling af.

Met vriendelijke groet,



Hans Voogt
Voorzitter Adviesraad Sociaal Domein De Bilt