

## Advies en reactie in het kader van het Concept Nadere regels en Beleidsregels Jeugdhulp 2021 van de Adviesraad Sociaal Domein De Bilt

Geacht College B&W gemeente De Bilt, in het bijzonder portefeuillehouder wethouder Madeleine Bakker.

Hierbij ontvang u onze reactie van de Adviesraad Sociaal Domein De Bilt op het concept 'Nadere regels en Beleidsregels Jeugdhulp 2021 voor Adviesraad Sociaal Domein'.

Naast een algemene reactie vooraf gaan we nader in op de aangedragen tekst. We reiken adviezen aan of stellen vragen.

Algemene opmerkingen en vragen.

1. Allereerst spreken we onze waardering uit voor de goed uitgewerkte regels voor beleid van de jeugdhulp in onze gemeente en voor de uitvoeringsprocessen. Voor medewerkers MENS/CJG, zorgaanbieders en ambtenaren biedt dit overzicht duidelijkheid en houvast.  
Vraag 1: Hoe (of op welke wijze) worden deze beleidsregels toegankelijk gecommuniceerd naar cliënten/aanvragers?
2. We missen echter aandacht voor situaties waar gescheiden ouders beide gezag hebben over hun kind(eren) en met uiteenlopende perspectieven kijken naar de belangen van hun kind(eren) en de gewenste zorg of hulp. In de procesbeschrijving wordt niet ingegaan op de wijze hoe hiermee kan worden omgegaan. Bijvoorbeeld door mediation of anderszins.  
Advies 1: Breng in de beleidsregels in beeld hoe bij dergelijke problematieken te handelen.
3. Het cliëntenonderzoek achten we van groot belang. Het is positief dat cliëntenonderzoek wordt genoemd. Echter wat doet de gemeente/college met de beelden die hieruit voortkomen? De uitkomsten van het onderzoek mogen niet vrijblijvend zijn.  
Advies 2: Toevoegen: De uitkomsten van het cliëntenonderzoek zullen door het College en MENS/CJG bezien worden en daar waar nodig leiden tot aanpassingen in de werkwijze of beleidsregels.

Het Centrum Jeugd en Gezin speelt een centrale rol in de indicatie en uitvoering. Ook heeft het CJG een adviesfunctie in het kader van bezwaar en beroep. We missen concretisering van de bezwaar- en beroepsprocedure en -instantie. Het besluiten op bezwaar is een verantwoordelijkheid van de gemeente.

Advies 3: Concretiseer het proces van de beroepsprocedure in deze beleidsregels.  
Vraag 3: Waarom staat er wel een actieve rol van het college bij de beleidsregels Maatschappelijke ondersteuning t.a.v. bezwaar en beroep (1.5) en t.a.v. afwegingskader 8.1.5. en ontbreekt die bij de beleidsregels Jeugdhulp. Deze vraag staat los of wij dit gewenst vinden.

## Specifiek

We gaan niet in op elke regel. Daar waar we niets opmerken geldt dat we het met de tekstvoorstellen eens zijn.

### 1.1: eerste bolletje

Het versterken van het opvoedkundig klimaat in gezinnen, wijken, buurten, scholen en kinderopvang vraagt van de gemeente veel acties op uiteenlopende terreinen. Deze zin is o.i. te algemeen geformuleerd.

#### 6e bolletje

Opmerking: verzoek tot onderzoek bij de Raad van de kinderscherming als een Kinderbeschermingsmaatregel nodig is of lijkt te zijn toevoegen voor de punt. Motivatie: de Raad van de kinderscherming beslist pas of deze Kinderbeschermingsmaatregel nodig is.

Vraag 2: Hoe wordt dit versterken van het opvoedkundig klimaat in gezinnen, wijken, buurten, scholen en kinderopvang ingevuld door de gemeente?

### 1.5: laatste bolletje

Het is van belang dat hier de standpunten van het CJG zowel als van de ouder(s) goed gehoord worden. We vragen ons af of deze commissie wel onafhankelijk is?

Vraag 4: Hoe ziet de bemensing van de adviescommissie van het CJG in het kader van bezwaar en beroep eruit?

2.1: De laatste zin 'Het streven is opvoeden binnen de gemeente te normaliseren...etc., is eigenaardig en o.i. overbodig. ( zie ook onze vraag/opmerking bij 1.1.). Als u toch hecht aan deze zin is onze vraag 5: Hoe geeft u vorm aan het streven opvoeden binnen de gemeente te normaliseren?

De hiërarchie in de uitwerking en opbouw van 'Eigen kracht en eigen mogelijkheden' in 2.1, 2.2 en 2.3 is goed en consequent.

We wijzen hierbij op het belang van maatwerk, zo dicht mogelijk aansluitend op de persoon en situatie van kind / jongere en ouder(s).

Advies 4. Voeg 2.4 toe waar u het belang van maatwerk formuleert, zo dicht mogelijk aansluitend op de persoon en situatie van kind / jongere en ouder(s).

3.1: Vraag 6: Kunnen naast de jeugdige en / of ouder(s) ook andere betrokkenen terecht bij het CJG? Wij denken hierbij vooral aan grootouder(s).

4.2: Opmerking: Bij hulpvraagverheldering worden diverse instrumenten genoemd. Graag zien we hier voorbeelden van wat bedoeld wordt met diverse instrumenten. Instrumenten klinkt erg instrumenteel.

4.4: Heel goed dat de stappen van het onderzoek inzichtelijk zijn gemaakt en ook goed te volgen zijn door de betrokkenen.

Opmerking redactioneel: Er wordt gesproken over ouder(s) maar bij B,C,D en E over ouder (zonder 's). Beter is hier ook ouder(s) toe te voegen.

Soms heeft het CJG diagnostische specialistische kennis nodig bij het onderzoek.

Vraag 7: Hoe wordt dit vormgegeven?

Advies 5: maak het mogelijk dat de ouder(s) big-geregistreerde deskundigen aandragen.

4.7: Goed dat over de doorlooptijden een duidelijker tijdpad van 6 weken wordt aangegeven, met een mogelijke verlenging. In de praktijk constateren we helaas dat bij complexere situaties de doorlooptijden uitlopen tot wel een half jaar of meer.

Vraag 8: Hoe wordt de regel van 6 weken gehandhaafd? Een lange onderzoeksprocedure gaat ten koste van het gezinssysteem en tast het vertrouwen in de jeugdhulp aan.

Advies 6: Wij adviseren om voor doorlooptijden striktere regels op te stellen, bijvoorbeeld een eenmalige verlenging van 2 weken. En in uitzonderlijke gevallen met nogmaals een verlenging van 2 weken.

5.3 Opmerking: Er wordt gesproken over jongere of ouder; maak hiervan 'jongere en/of ouder'

7.2: Bij Forensische jeugdhulp wordt in de voetnoot opgemerkt dat hier geen zorgaanbieders hebben ingeschreven.

Vraag 9: Hoe wordt deze leemte ingevuld?

Advies 7 : Ga actief op zoek om een contract af te sluiten met een forensische jeugdhulp aanbieder.

7.9: Bij de landelijke voorzieningen missen we afspraken over de specialistische zorg voor hoogbegaafde kinderen.

Vraag 10: Kan dit nog vorm gegeven worden?

9.1 verstrekt het CJG de goedkoopste voorziening; maak hiervan: 'geeft het CJG een indicatie voor de goedkoopste voorziening'

9.2: Actueel is de wens bij een aantal ouders om gebruik te kunnen maken van de zorg vanuit het alternatieve circuit. Met inachtneming van een goede kwaliteitstoetsing.

Vraag 10: Hoe kijkt het College hier tegen aan?

We hopen met dit advies een bijdrage geleverd te hebben aan het bespreken en tot stand komen van nadere regels en beleidsregels Jeugdhulp 2021.

Met vriendelijke groet namens

Adviesraad Sociaal Domein De Bilt



Hans Voogt, Voorzitter, 25 augustus '21