



Aan
College van Burgermeester en Wethouders
Gemeente De Bilt

14 januari 2023

Geacht College,

Hierbij ontvangt u ons advies inzake de verordening maatschappelijke ondersteuning 2023.

Vooraf:

Bij het opstellen van het advies is uitsluitend gekeken naar **de wijzigingen** in de verordening. Indien eens met nieuwe regeling dan wordt dit niet apart genoemd. Geen advies is dus eens met wijziging.

De wijze van nummering maakt overzicht en oud-nieuw vergelijking niet gemakkelijk. In het advies wordt verwezen naar artikelen in de nieuwe verordening.

Artikel 6, lid 3:

Het kan niet zo zijn dat een nieuwe inwoner van De Bilt -al dan niet tijdelijk- uitgesloten wordt van reeds toegewezen voorzieningen vanwege een verhuizing naar De Bilt

Advies 1: pas de tekst als volgt aan: 'kan tijdelijk overgenomen worden' vervangen door 'neemt in ieder geval tijdelijk – tenminste voor de periode van herbeoordeling- over'

Artikel 11, lid 3:

Eens met uitsplitsing van 160% van het minimumloon. Er wordt evenwel geen minimumbedrag genoemd. Dit lijkt ons wenselijk.

€ 19,50 per uur is 1,57 x het minimumuurloon, dus de maximale vergoeding ligt nagenoeg op 160% van het minimumloon.

Advies 2: noem niet alleen een maximumbedrag maar ook een minimumbedrag

Artikel 12, lid 1:

'Prijs van collectief vervoer wordt vastgesteld door de provincie'.

Dit is onzes inziens te algemeen geformuleerd. Voor hoe lang, hoe lang van te voren aangekondigd, hoe verloopt de communicatie.

Advies 3: werk deze wijziging in dit artikel van de verordening verder uit of verwijs naar de regeling waarop deze is gebaseerd.

Artikel 17, lid 2f:

We zijn blij dat het mantelzorgcompliment weer in de verordening is opgenomen. We hopen dat dit zo zal blijven.

We kunnen ons voorstellen dat er ook andere complimenten dan materiële complimenten aan de orde kunnen zijn zoals bijvoorbeeld specifieke ondersteuning in de vorm van tijdelijke extra begeleiding die buiten de reikwijdte van het steunpunt vallen. Een bepaling hierover hoort wellicht niet thuis in een verordening maar we pleiten er wel voor dat er zo breed mogelijk gekeken wordt naar hoe (het toenemende aantal) mantelzorgers optimaal ondersteund kunnen worden. Wij denken daar graag over mee.

Een **aanbeveling en aanbod** en dus geen advies.

Artikel 13, lid 4:

Voor een ongehuwde client onder de pensioengerechtigde leeftijd wordt de inkomensgrens (nu bruto) gelijk gehouden. Voor pensioengerechtigde cliënten gaat de grens met 10% omhoog. Deze groep zal vaak meer gebruik maken van de voorzieningen.

Vraag: Waarom is deze ongelijkheid opgenomen in de verordening?

Tot slot een advies dat niet gaat over een wijziging in de verordening, maar over een constatering van de ASD dat veel cliënten niet weten dat ondersteuning mogelijk is in dit proces. Het betreft

Artikel 2, lid 1:

Indien een client erom vraagt zorgt de gemeente voor ondersteuning bij het verhelderen van de ondersteuningsbehoefte. Wij denken dat hier bedoeld wordt op de Onafhankelijke Client Ondersteuner. Deze is echter bij veel cliënten niet bekend en cliënten worden doorgaans over het bestaan van deze vorm van ondersteuning niet geïnformeerd.

Advies 4: Neem de term Onafhankelijke Client Ondersteuner op in de verordening en informeer cliënten hier actief over. Dit advies gaat over de uitvoering van de verordening en niet over een wijziging die dit jaar is ingevoerd.

In de hoop u hiermee van dienst te zijn geweest en in afwachting van uw reactie, teken ik

Met vriendelijke groet,



Paul van Maanen,
Voorzitter Adviesraad Sociaal Domein De Bilt