



Bilthoven, 20 oktober 2025

Aan: College van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente De Bilt

Betreft: ADVIES Concept Visie Sociaal Domein 2025

Geacht College,

Hierbij sturen wij u ons advies over de 'concept Visie Sociaal Domein 2025' die we op 17 september jl hebben ontvangen.

Wij zeggen u dank voor deze nota. Zoals u zelf in het begeleidende schrijven aangeeft, hebben we in de aanloop naar deze visie al inbreng gehad.

Wij zien dat u in deze versie een aantal van onze suggesties hebt verwerkt. We zullen ons advies nu dan ook kort houden.

Met name één van onze suggesties willen we hier wél nog een keer geven als **advies**, nl om de beperkingen niet zo prominent in deze visie te benoemen.

Zo noemt u in de eerste alinea van 1.1. al direct de beperkingen, en u koppelt de visie aan scherpe keuzes; dat betekent ook een beperkte kijk op de mogelijke aanpak in de toekomst. En dat is juist niet wat naar de mening van de ASD een visie zou moeten doen.

In de bijlage vindt u onze eerdere suggesties. Wij verzoeken u deze bijlagen ook aan de gemeenteraad te sturen.

We kijken uit naar de concretisering van de Visie Sociaal Domein.

In de aanloop naar de verkiezingen hebben we als ASD het voornemen op een aantal onderwerpen het gesprek te organiseren met politieke partijen en inwoners van onze gemeente met het oog op een concrete aanpak rond verschillende thema's binnen het sociale domein, denk bijvoorbeeld aan multi-problematiek.

Op basis van onder andere de uitkomsten van deze bijeenkomsten zullen we een advies schrijven voor de onderhandelende coalitiepartijen ten behoeve van een nieuw gemeentebestuur.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Paul van Maanen', is written over a light blue horizontal line. The signature is fluid and cursive.

Paul van Maanen,

Voorzitter Adviesraad Sociaal Domein De Bilt

Aan: Tim Wolters

Tevens aan: Tolinda de Vries, Beja Burema, Krischan Hagedoorn

Betreft: suggesties en commentaar ASD op Concept visie sociaal domein

De Bilt, 15 augustus 2025

Op 1 juli jl ontving de Adviesraad een herzien concept van de gemeentelijke Visie op het Sociaal Domein. Zoals reeds aangegeven beschouwen wij het verzoek om commentaar en suggesties niet als een verzoek om advies. Als het College van B&W de visie vaststelt, ontvangen we graag een formele Adviesvraag. Dan kan dat advies meegestuurd worden naar de gemeenteraad, zodat het betrokken kan worden bij de bespreking.

Het voorliggende stuk vinden we een verbetering ten opzichte van het eerste stuk dat de adviesraad met ambtenaren en wethouders besprak op 23 april. Het stuk zit logischer in elkaar, is beter leesbaar en heeft een kop en een staart.

Hieronder gaan we in op een aantal zaken, die ons opvallen.

De opzet van de nota

Onze suggestie is om te beginnen met de Visie. De leeswijzer (1.2) is maar ten dele helpend omdat er al een voorschot genomen wordt op de visie die later aan de orde komt. In 1.4 en ook in 1.1. wordt al gesproken over een beperkte financiële armslag; er wordt een beroep gedaan op de samenleving enz.

Een Visie zou moeten gaan over het vergezicht. Door vooraf al beperkingen aan te geven, beperkt dit ook het vergezicht.

De impact van de Visie wordt vooral bepaald door de burgers die een beroep doen op de gemeente omdat ze geconfronteerd worden met diverse vormen van pech. In de Visie is niet te lezen om hoeveel burgers en om welke problematiek het gaat. In 1.3 wordt wel een schets gegeven van onze gemeente, ook in 2.2. wordt dit kort genoemd. Wij vinden het wenselijk om wel actuele informatie te geven over % van bewonersgroepen en dorpen/wijken en problematieken, zodat de lezer weet waar het over gaat.

De visie

De visie begint met veerkracht, eigen regie en zelfredzaamheid.

De Adviesraad zou hier zelf niet voor kiezen.

Met deze “liberale” termen worden burgers aangesproken die daartoe in staat zijn.

In het Sociaal Domein gaat het vooral over het spiegelbeeld: juist de burgers die daar niet of minder goed toe in staat zijn.

Wanneer de slogan blijft: “iedereen doet mee”, dan suggereren wij om concreet aan te geven, wie er om welke reden nog niet meedoet en welke maatregelen er worden voorgesteld om iedereen in staat te stellen wél mee te doen. De slogan op zich is mooi, maar ook zo algemeen dat het geen handvatten biedt voor acties. En in ieder geval lijkt het ons geen weergave van de huidige realiteit.

Omdat bij de Inleiding (in 1.1 en 1.4) de beperking in middelen en capaciteit wordt genoemd, lijkt de notitie behoorlijk budgettair gedreven te zijn. Zelfredzaamheid, ook met anderen, is voor een groot deel van de burgers zeker mogelijk, maar voor een aanzienlijk deel van de burgers niet.

Kortom de essentie zou naar ons idee moeten zijn en we suggereren juist dát ook in de visie duidelijk naar voren te laten komen: opkomen voor mensen met pech, en beperkingen in dit stuk niet prominent te laten zijn. In uitwerkingen van de visie kan daarop gericht en onderbouwd in worden gegaan.

De Adviesraad heeft enkele inhoudelijke opmerkingen

- Bij 1.2 – de Leeswijzer - wordt Stichting Mens gerekend tot de Gemeente. Dat lijkt ons niet logisch. Mens is immers een onafhankelijke stichting met een eigen Raad van Toezicht en daarom geen onderdeel van de gemeente. Hetzelfde geldt bijvoorbeeld ook voor de Adviesraad en die wordt ook niet tot de Gemeente gerekend. Ook de RSD is een zelfstandige organisatie.
- Bij de leeswijzer worden partners uit de gezondheidszorg gemist en ook partners op het terrein van wonen. In het GALA-rapport uit 2020 staat hierover veel informatie; we suggereren naar die informatie te kijken.
- In de visie wordt gesproken over veerkracht, dit wordt individueel ingekleurd. De adviesraad suggereert om de term om te vormen naar ‘maatschappelijke veerkracht’. Immers de burger heeft baat bij een collectieve aanpak waarbij hij/zij/het er niet alleen voor staat.
- We missen het thema Mantelzorg.
- We missen in de visie aandacht voor het belang van formele én informele structuren én voor het belang van een goede samenwerking. In de huidige maatschappij waarin we – door verschillende oorzaken, waaronder vergrijzing – (weer) meer op elkaar aangewezen zijn, is juist die samenwerking en het stimuleren daarvan naar ons idee van groot belang. Onze suggestie is om daarover wat op te nemen en daarin zelf ook als gemeente, in plaats van een regisserende, een sturende rol te gaan spelen.

Succes met het opstellen van de definitieve nota, die wij - zoals gezegd - graag ontvangen voor advies.

Met vriendelijke groet, Paul van Maanen, voorzitter ASD